



Belastingdienst



Integrale planning modernisering IV-landschap

uitgave Programma modernisering IV-landschap - versie 2017.1, mei 2017



Update 2017.1

In het Programma Modernisering IV is de Integrale planning opgesteld voor de activiteiten die nodig zijn voor het moderniseren van het IV-landschap van de Belastingdienst. Op basis van de Integrale planning regisseert het Regieprogramma in samenhang parallelle veranderlijnen in het ICT-landschap van de massale processen. De Integrale planning is gedetailleerd in afzonderlijke domeinen met werkpakketten per domein en kent een indeling per jaar. Het maakt inzichtelijk in welke stappen en volgorde het landschap per jaar verbetert. Het heeft daarmee een voortrollend karakter. Dit betekent dat de plannen voor de korte termijn concreter zijn dan voor de middellange termijn en lange termijn, waarbij actuele ontwikkelingen en gebeurtenissen ook hun invloed zullen hebben op de Integrale planning.

Ieder kwartaal vindt er een update plaats van de Integrale planning modernisering IV-landschap. Deze uitgave stond gepland voor half april, en zou de stand weergeven van het eerste kwartaal 2017. Op moment van samenstelling, kwam de besluitvorming dat de aangevraagde financiering van 30 mln was toegekend. Daarom hebben we ervoor gekozen deze uitgave een ruime maand uit te stellen om de gevolgen van de besluitvorming mee te kunnen nemen. Gezien de korte tijdsspanne tot 1 juli zal de volgende versie dan in oktober verschijnen, zodat ook de resultaten van de Herijking Investeringsagenda meegenomen kunnen worden in de updaterronde.

Belangrijkste aanpassingen ten opzichte van vorige versie.

Eind 2016 is er intensieve interactie met het concernportfolio geweest om te komen tot een afgerond plan voor geheel 2017. Met alle werkzaamheden die nodig zijn voor continuïteit en jaaraanpassingen bleek er geen ruimte meer binnen het reguliere kader om werkzaamheden voor Modernisering IV in te plannen. Er moest dus volledig geleund worden op het aantrekken van financiering uit de Investeringsagenda. In totaal was er 120 mln aan werkpakketten gedefinieerd voor MIV voor 2017, we konden echter een aanvraag doen van 30 mln. Er zijn keuzes gemaakt welke werkpakketten er meegenomen konden worden in de aanvraag naar de Investeringsagenda. De aanvraag is eind 2016 ingediend.

Van januari tot maart is er onduidelijkheid geweest over het vrijkomen van deze financiering, maar eind maart kregen we het goede nieuws dat de volledige aanvraag van 30 mln is vrijgegeven.

De Integrale planning, gebaseerd op de transitieschema's van de domeinen, is ge-update met de uitkomst van deze processen en besluitvorming. Ook is de planning bijgewerkt met resultaten van realisatie. Dit betekent dat werkpakketten die in 2017 geen financiering kennen in tijd naar achter zijn geschoven, maar ook dat werkpakketten die in 2016 stonden, maar niet afgerond zijn, ook aangepast zijn in de planning. Er is bovendien een extra inspanning geleverd om de werkpakketten die in de €35 miljoen van Rationalisatie en in de €30 miljoen van MIV vallen goed herkenbaar te maken.

Het eerste kwartaal van 2017 heeft vooral in het teken gestaan van de besluitvorming. In afwachting daarvan is er vanuit het programma wel werk gedaan om goed voorbereid te zijn op het kunnen opstarten van werk en vervolgens het kunnen monitoren en sturen van de voortgang. In deze uitgave van de Integrale planning is hier informatie over opgenomen. Ook zijn er stappen gezet in het meetbaar maken van de resultaten van het programma in termen van wendbaarheid. Hierover is in deze uitgave meer te lezen.

** Direct toegang tot de architectuur repository? Installeer dan de app Inzicht op je Iphone Plus of Ipad. De app vind je in de appstore van de Belastingdienst Apps@work (categorie:Belastingdienst/Inzicht).*



Inhoudsopgave

Voorwoord	4	Aanslag - Product Overstijgend	31
Het managen van samenhang van de vernieuwing in ons IV-landschap	5	Toeslagen	35
Relatie met andere ontwikkelingen in het IV-landschap	6	Gegevens	39
Successen afgelopen periode	7	Inning	43
Status Integrale planning en korte vooruitblik	8	Aangifte: Omzetbelasting	47
Overzicht huidig IV-landschap	9	Aangifte: Loonheffing	51
Grove indicatie van de beweging in het landschap per jaar per middel/ domein	10	Aangifte: Auto	55
Sturing & Monitoring	11	Aangifte: Overige middelen, Milieubelasting	59
Wendbaarheid	12	Ontvangen & Mededelen	63
Het technologie fundament als basis voor de vernieuwing	13	Dienstverlening	67
Samenvatting per middel/ domein <i>Leeswijzer</i>	14	Massale processen	71
Aanslag - IH	15	Toezicht	75
Aanslag - VpB	19	Tot slot	79
Aanslag - SEB	23	Disclaimer	80
Aanslag - Overige Middelen	27		



Voorwoord

Voor u ligt de integrale meerjarenplanning voor de modernisering van het IV-landschap van de Belastingdienst.

Het geeft inzicht in en overzicht op hoofdlijnen in detail. De digitale versie van dit product wordt gebruikt om in samenhang te sturen op de modernisering van de IV en om de omgeving hierover te informeren. Voortgang en verantwoording wordt via de opgezette rapportagelijijn gepubliceerd.

In deze versie wordt gestart met een korte stand van zaken van de Integrale planning en een korte vooruitblik naar de komende periode. Twee onderwerpen worden uitgelicht: (1) het monitoringproces dat is neergezet om de voortgang van realisatie van de planning te kunnen volgen en sturen, en (2) de eerste uitwerking van het meetbaar kunnen maken van resultaten op wendbaarheid.

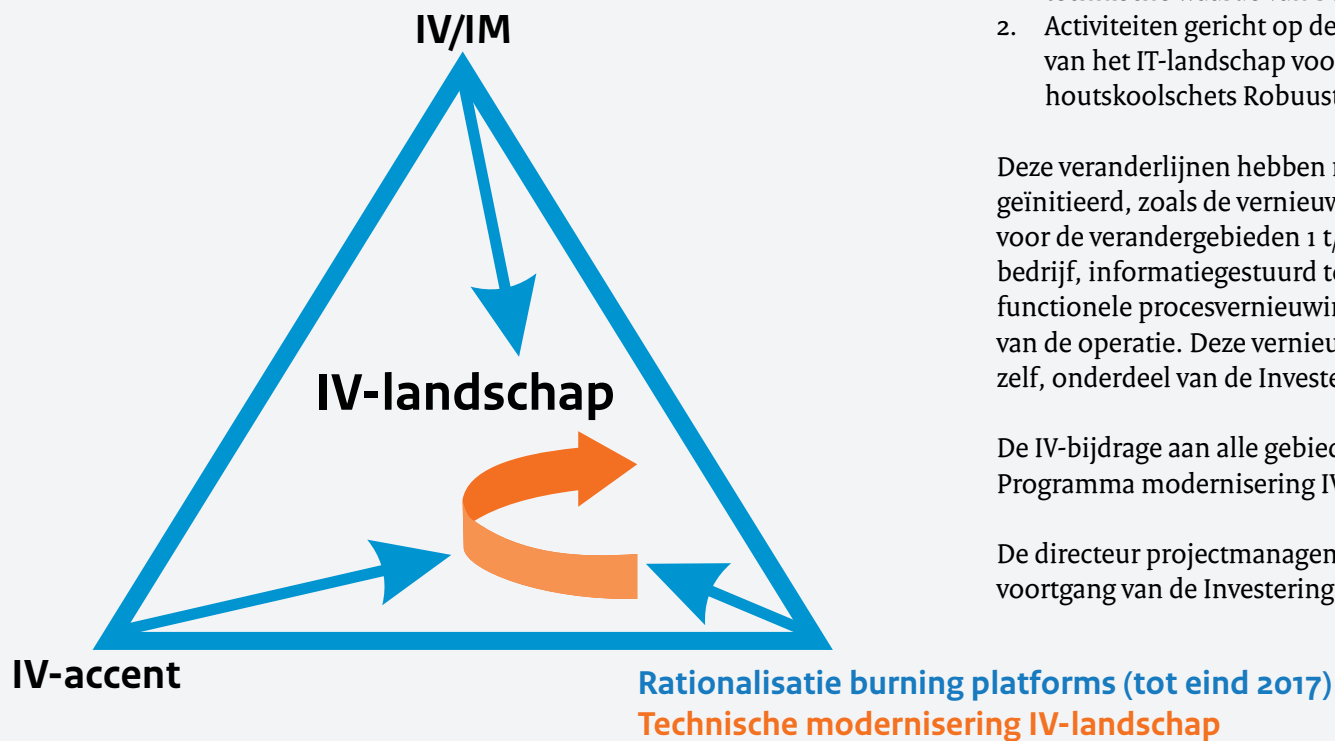
Zoals ook in voorgaande uitgaves wordt er een schets gegeven van de beweging in het landschap, waarna per domein hier verdieping op wordt gegeven in de vorm van transitieschema's en toelichtende teksten.

Dit boekje is tot stand gekomen in samenwerking met de verschillende domeinen, en het kernteam van Modernisering IV. We willen iedereen bedanken die input heeft geleverd en wensen de lezers veel leesplezier.

Hoofddirecteur IV

Programmadirecteur modernisering IV-landschap

Plv. Programmadirecteur modernisering IV-landschap



Het managen van samenhang van de vernieuwing in ons IV-landschap

Op basis van de Integrale planning regisseert het Programma modernisering IV-landschap:

1. Activiteiten gericht op het oplossen van technische schuld door het verhogen van de technische waarde van bestaande applicaties in alle gebieden.
2. Activiteiten gericht op de technische vernieuwing (incl. 'opknippen' naar functies) van het IT-landschap voor transactieverwerking (verandergebied 5) in lijn met de houtschoolschets Robuuste massale processen.

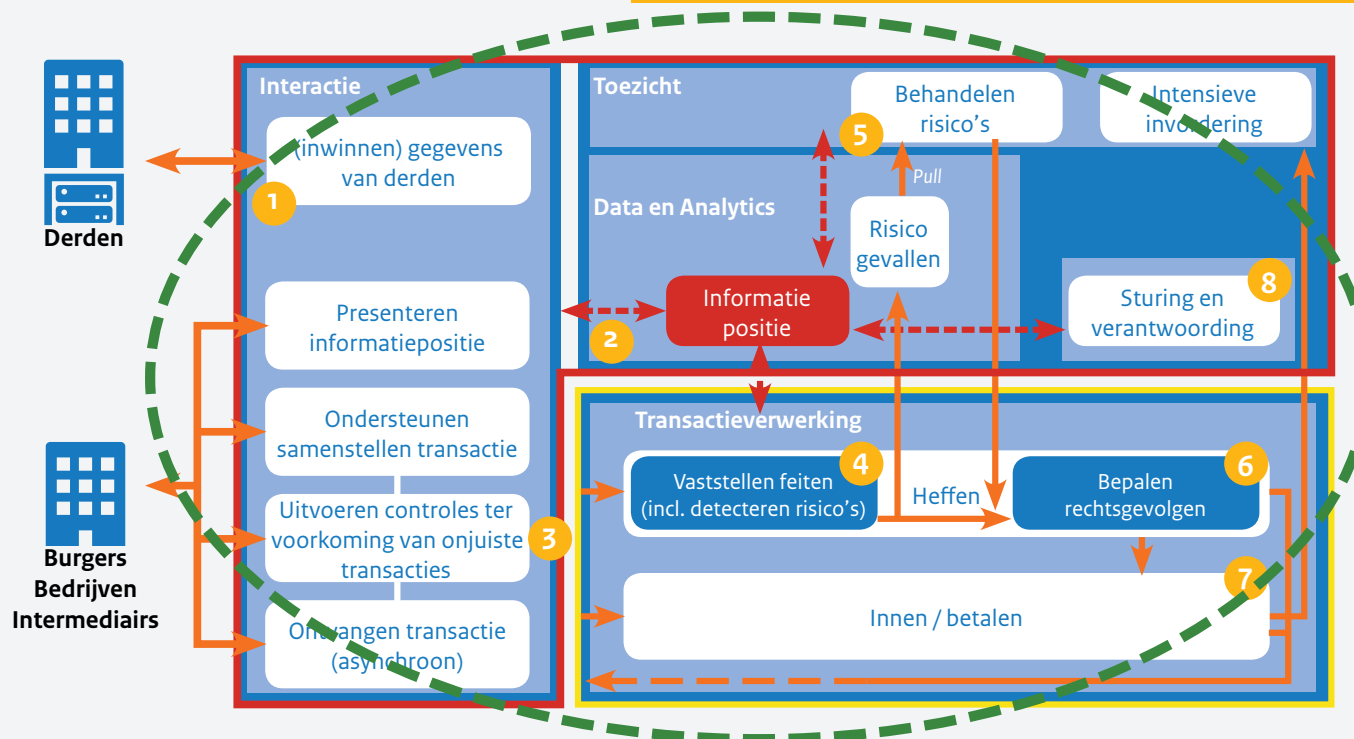
Deze veranderlijnen hebben nauwe samenhang met activiteiten die elders worden geïnitieerd, zoals de vernieuwingen die IV-accent in opdracht van de operatie uitvoert voor de verandergebieden 1 t/m 4 uit de Investeringsagenda (interactie burger en bedrijf, informatiegestuurd toezicht, sturing en verantwoording, Data & Analytics) en de functionele procesvernieuwing van verandergebied 5 die IV-regulier uitvoert in opdracht van de operatie. Deze vernieuwingen zijn, evenals de modernisering van het IV-landschap zelf, onderdeel van de Investeringsagenda.

De IV-bijdrage aan alle gebieden wordt in samenhang bestuurd in het Regieteam IV. Het Programma modernisering IV-landschap levert daartoe het overzicht.

De directeur projectmanagement Investeringsagenda monitort uiteraard het geheel van de voortgang van de Investeringsagenda.



Relatie met andere ontwikkelingen in het IV-landschap



- Vernieuwing door IV-accent
- Vernieuwing in lijn met houtskoolschets. Door IV-regulier binnen scope Programma modernisering IV-landschap.
- Verbeteren technische waarde van bestaande applicaties in alle gebieden, behalve wanneer vernieuwing voorzien is. Door IV-regulier binnen scope Programma modernisering IV-landschap.



Successen afgelopen periode

Kern van dit boekje is de Integrale planning van de lopende en toekomstige activiteiten. Verantwoording over de resultaten vindt plaats in de voortgang-/verantwoordingsrapportages. Desalniettemin hechten we er wel waarde aan om hier enkele woorden te wijden aan een aantal successen uit de afgelopen periode.

Rekenservice

De POC rekenservice boekt, na haar initiële successen op ontwerp en bouw, nu ook goede voortgang op het schaduwdraaien. Productie-rekenresultaten op de IB-aangifte 2016 worden vergeleken met de rekenresultaten uit de nieuwe rekenservice. Die resultaten komen met elkaar overeen. Inmiddels is ook de aanpak uitgewerkt van het “laten landen” van de rekenservice; de inbedding van de nieuwe rekenservice in de live-omgeving van IH, inclusief de benodigde borging van onderhoud/beheer op die nieuwe service.

(Vorbereiding) Monitoring

Onderdeel van de uitvoeringsfase van de Integrale planning is monitoring/control op de uitvoering van de werkpakketten. Op basis van een eerder uitgewerkt monitor-proces is nu een goede start gemaakt met de uitvoering. Alle voorbereidende activiteiten die we hebben uitgevoerd voorafgaand aan het beschikbaar komen van de MIV-funding blijken zeer succesvol en helpen ons in de huidige opstartfase. We stonden echt “in de startblokken” en hebben geen verdere tijd verloren na vrijgave van de gelden. (zie pag. 11 voor meer informatie)

(KPI) Wendbaarheid

Het vergroten van de wendbaarheid is een majeur doel achter de modernisering IV. De afgelopen periode is dit begrip “wendbaarheid” nader geduid/gedefinieerd. Deze nadere uitwerking, inclusief een voorstel over de wijze van meten en presenteren is geaccordeerd door het Regieteam IV. Op dit moment worden de gemaakte afspraken geoperationaliseerd. (zie pag. 12 voor meer informatie)



Status Integrale planning en korte vooruitblik

Waar het programma uit ging van besluitvorming eind januari, is dit in de praktijk anders gelopen. Dit was een lastige periode met veel onduidelijkheid, het was erg vervelend dat we niet konden starten met de realisatie van werkpakketten die juist zo nodig zijn in de beweging om het IV-landschap op orde te krijgen. Toch bleven de geluiden vanuit verschillende partijen positief en staat de noodzaak van het moderniseren van het IV-landschap niet ter discussie. Het hebben van een Integrale planning waar door velen veel tijd en energie in is gestoken, heeft hier zeker bij geholpen!

Na een besluitvormingstraject dat op vele lagen heeft plaatsgevonden, is het aangevraagde budget toegekend en we konden eind maart / begin april van start.

Doordat de besluitvorming langer duurde dan origineel gepland, is er inmiddels een kwartaal voorbij. Dit betekent dat er met uitzondering van een beperkt aantal zaken die in het overbruggingskrediet zaten in veel domeinen niet gestart is met de beoogde werkpakketten. Er is dus vertraging. In de praktijk is dit feitelijk nog ernstiger omdat teams in de tussentijd zijn afgebouwd door gebrek aan financiering en het wederom opstarten zal tijd kosten. De werkelijke impact op de geplande realisatie in 2017 en de impact op de Integrale planning modernisering en de onderliggende roadmaps zal pas echt zichtbaar worden als de situatie zich stabiliseert. Belangrijk punt bij de opstart is de werving/selectie van externe inhuur. Een eerste verkenning van de inhuur-markt, gerelateerd aan de door ons gezochte expertises, geeft reden tot zorg. De kans bestaat dat een significant deel van de door ons gezochte resources niet (tijdig) beschikbaar kan/zal komen. We proberen dit risico te beheersen door goed te kijken naar de vormen van inhuur cq wijze van aanbod van het werk.

Korte vooruitblik

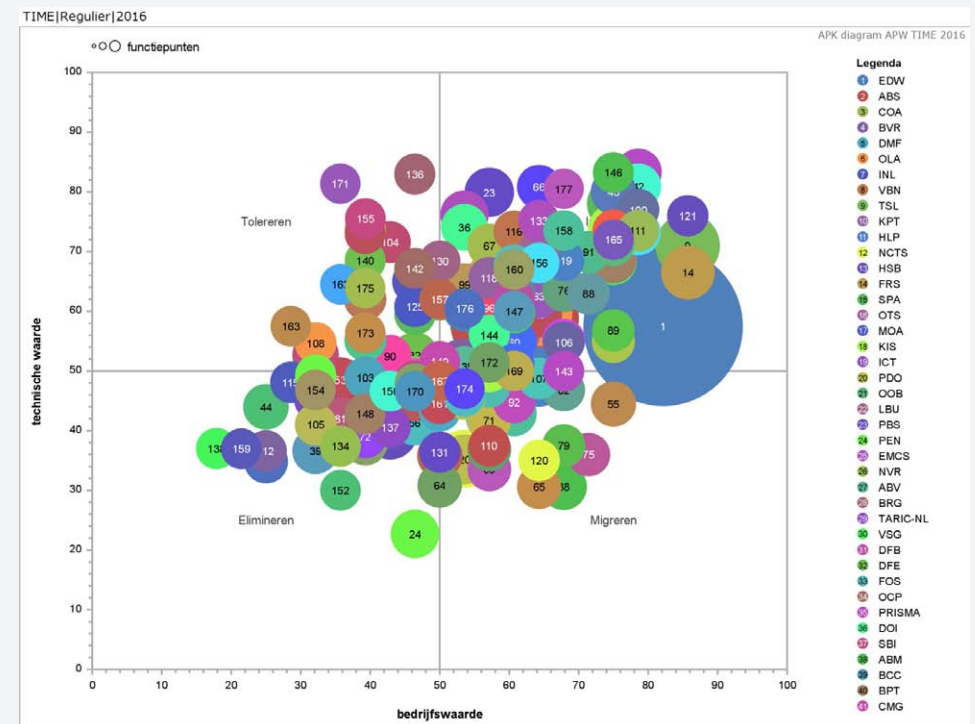
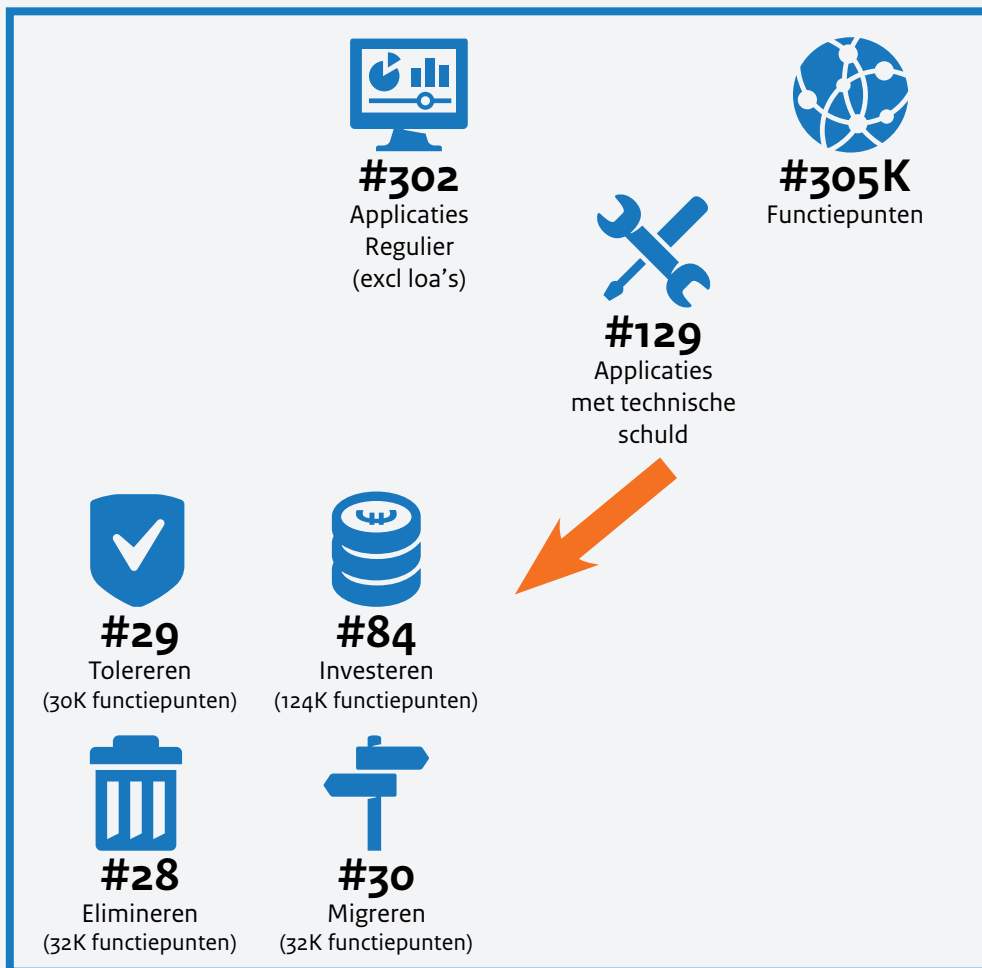
In de volgende update van de Integrale planning zullen we nader kijken naar de benodigde werkzaamheden in 2018 en 2019. De herijking van de investeringsagenda die bij het verschijnen van deze versie van het boekje nog in volle gang is, zal daar een effect op gaan hebben.

In de komende maanden zullen we met alle domeinen starten om de werkpakketten voor 2018 en een doorkijk naar 2019 te maken. Hierbij worden natuurlijk de resultaten van de herijking meegenomen maar ook de voortgang in 2017, inclusief de vertraging door het uitblijven van de financiering in de eerste maanden van dit jaar.

We streven er naar de volgende update in oktober te publiceren, waar bovenstaande resultaten in meegenomen zijn. In de laatste drie maanden van 2017 zal de portfolio worden vastgesteld en er zal in elk geval worden ingestoken op een proces waarbij de financiering van 2018 duidelijk is voor het begin van dat jaar. Wel zijn we hierin afhankelijk van besluitvormingsprocessen.



Overzicht huidig IV-landschap



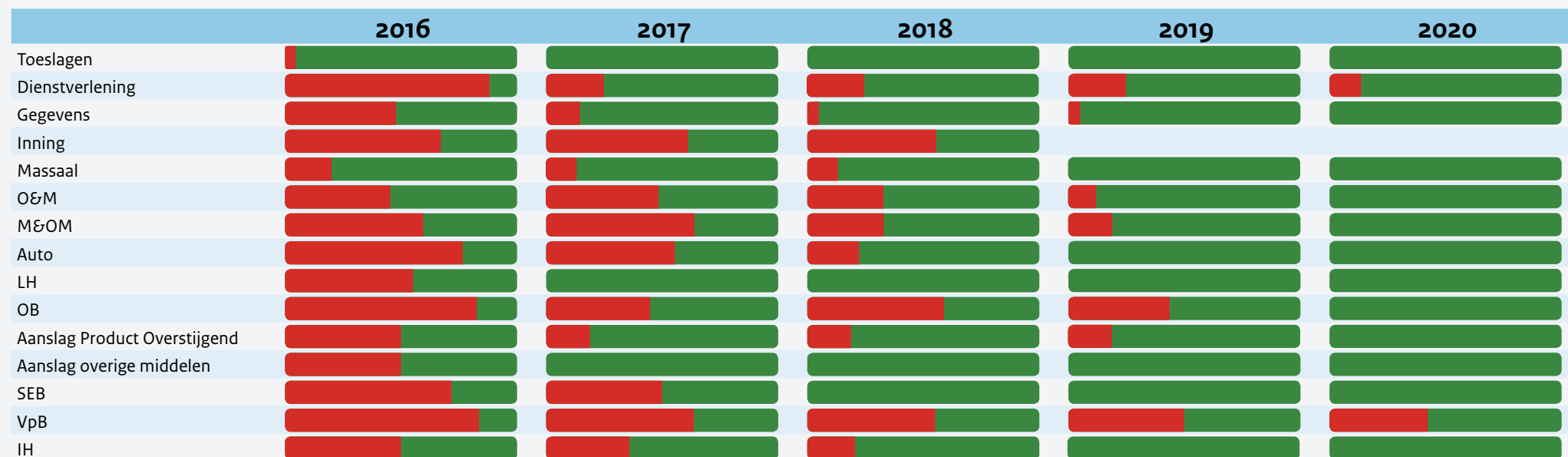
* De cijfers in deze uitgaven verschillen, omdat de tellingen vanuit Overzicht en Inzicht iets zijn gewijzigd. In deze cijfers worden alleen de applicaties van het type regulier getoond. LOA's, externe applicaties, vallen hier buiten.
** Functiepunten geven de omvang van de applicaties aan.



Grove indicatie van de beweging in het landschap per jaar per middel/ domein

 Technische waarde 50% of hoger

 Technische waarde lager dan 50% of sprake van burning platform



De Integrale planning is gedetailleerd in afzonderlijke domeinen en werkpakketten per domein en kent een indeling per jaar. Het maakt inzichtelijk in welke stappen en volgorde het landschap per jaar verbetert. Het heeft een voortrollend karakter, wat betekent dat de plannen voor de korte termijn concreter zijn dan voor de middellange termijn en lange termijn, waarbij actuele ontwikkelingen en gebeurtenissen ook hun invloed gaan hebben op de Integrale planning. De haalbaarheid van de verschillende roadmaps is daarvan natuurlijk afhankelijk.

Zoals te zien in het overzicht, bewegen alle middelen/ domeinen richting een landschap dat technisch op orde is. Bij Dienstverlening zal dit verder worden bekeken in afstemming met IV-accent.



Sturing & Monitoring

Nu de financiering beschikbaar is, is het aan het programma en de IV-keten om zorgvuldig om te gaan met het budget dat is toegewezen en daar de juiste dingen mee in gang te zetten en de juiste resultaten mee te boeken. Maar ook zorgen dat we ons er goed over kunnen verantwoorden. Hiervoor is er vanuit het programma een monitorings- en sturingsproces ingericht.

De werkzaamheden die onder regie van het programma Modernisering IV worden uitgevoerd, zijn als werkpakketten opgenomen in de Integrale planning. In het opzetten van het sturing- en monitoringproces zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. Sturing en monitoring op het niveau van **werkpakketten: resultaat gericht**
2. **Transparantie belonen:** ook bij slecht nieuws, transparantie moet lonen.
3. Waar mogelijk gebruik maken van **reguliere lijnen/ rollen.**
4. **In gesprek** zijn en blijven: minimaal eens per kwartaal via gesprekken

Resultaatsturing staat centraal in de aanpak. Aan de start maken we duidelijke afspraken over de te bereiken resultaten, het tijdsplan dat daarbij hoort en de invulling van de randvoorwaarden daarvoor. Tijdens het monitoren worden deze afspraken als basis gebruikt om de voortgang te kunnen meten en volgen. In het monitorproces zijn criteria en regels opgenomen die beschrijven wat een werkpakket is, wanneer men mag starten met een werkpakket, welke mogelijkheden er zijn bij stagnatie van voortgang, en wanneer een werkpakket afgerond is.

Het programma zal zoveel mogelijk leunen op de bestaande processen, overleggen, rapportages, en administraties. Waar de beschikbare informatie niet aansluit bij de benodigde informatie, wordt extra uitgevraagd en vastgelegd. Voor MIV wordt hiertoe een eigen voortgangsadministratie en dashboard ingericht.

De algehele voortgang van het programma Modernisering IV-landschap (MIV) wordt verantwoord in de maandelijkse programmarapportage. Hierin wordt op hoofdlijnen de status weergegeven van de verschillende sporen.





Wendbaarheid

Met het programma ‘modernisering IV-landschap’ wordt - in een langjarig traject - regie gevoerd op de omvorming van de huidige systemen voor de massale processen naar een toekomstvast ‘slank’ systemenlandschap. Afgelopen periode is een aanzet gemaakt om dat effect meetbaar te maken, om toekomstvast ‘slank’ uit te drukken als een KPI.

In de debatten van de Vaste Kamercommissie Financiën gaan de zorgen uit naar de vraag: “Is de Belastingdienst in staat om wijzigingen in wet- en regelgeving tijdig in te voeren?”. Wat aansluit bij de grote lijn van de analyse (ook door partijen buiten de Belastingdienst) van de Legacy-problematiek dat niet de leeftijd of de omvang van applicaties in dat IV-landschap het probleem is, maar dat deze ligt in het gebrek aan mogelijkheden, kunde en vaardigheden om op betrouwbare wijze tot wijziging van een applicatie te komen. Daarmee heeft de KPI om toekomstvast ‘slank’ meetbaar te maken een naam: IV-wendbaarheid.

Wat is de definitie van IV-wendbaarheid?

De IV-wendbaarheid is de doorlooptijd van een verandering in een dienst van het IV-landschap. In termen van verantwoordelijkheid: het gaat over de doorlooptijd van de activiteiten die onder de verantwoordelijkheid van het regieteam IV plaatsvinden om de wijziging door te voeren.

Wat moeten we gaan meten?

Om de doorlooptijd van een verandering in diensten van het IV-landschap te kunnen meten zijn twee zaken nodig, een begin en een einde:

1. De wijziging moet concreet geformuleerd zijn, een afgeronde uitvoeringstoets markeert dit moment en daarmee het begin;
2. Afronding van werkzaamheden (blijkend uit succesvol gebruik in onze dienst), ten behoeve van de wijzigingen van de constructie van applicaties en infrastructuur, markeert het einde.

De wendbaarheid is de mate waarin de doorlooptijd, van de individuele wijzigingen in de constructie van applicaties en infrastructuur, zich verhoudt tot de norm.

Hoe gaan we meten?

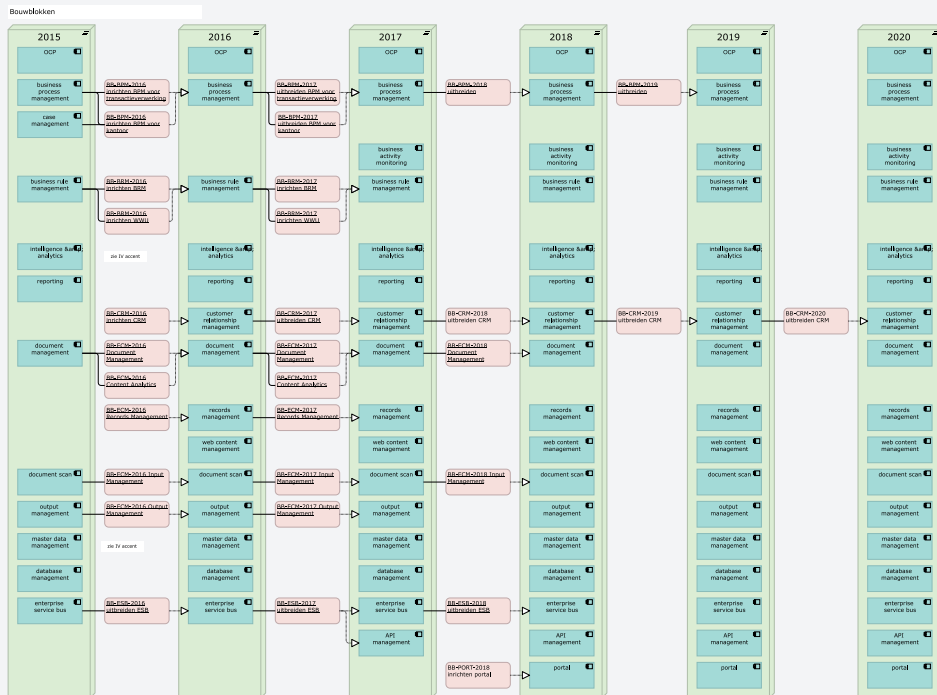
In eerste instantie geven we de metingen vorm door aan te sluiten bij de expert schattingen, zoals die in het gremium van de uitvoeringstoets tot stand komen. Daarnaast loopt een onderzoek naar de mogelijkheden ons hier in de toekomst op onze SAP-administraties te baseren. Die laatste is met name noodzakelijk om tot een duurzame KPI te komen.

	Soort wijziging	Huidige wendbaarheid	Geambieerde wendbaarheid
1	Tarieven	Enkele weken	2 weken
2	Rekenregels	Tot een jaar	2 maanden
3	Nieuwe grondslagen bestaande stroom	Afhankelijk van middel: 9 – 24 maanden	6 maanden
4	Nieuwe grondslagen in nieuwe stroom		9 maanden
5	Nieuw belastingmiddel o.b.v. bekend patroon	Meer dan 24 maanden. Denk hierbij aan de operaties om de nieuwe Loonheffingsketen en Toeslagen operationeel te krijgen.	9 maanden
6	Nieuw belastingmiddel o.b.v. nieuw patroon		15 maanden



Het technologie fundament als basis voor de vernieuwing

Er is in de strategie van Modernisering specifiek aandacht voor het realiseren van een technologisch fundament. Het fundament is de basis voor innovatie en staat onder besturing van het programma Modernisering waarbij ATIV de Business Owner is van het fundament.



Het fundament kent een drietal onderdelen. Het fundament zet een basis neer middels een aantal bouwblokken en duidelijke hosting- en ontwikkelservices die een gestandaardiseerde inrichting van het massale proces in het IV-landschap eenvoudiger maakt. Daarnaast worden in het fundament kaders opgeleverd die voorschrijven hoe zaken ontwikkeld dienen te worden, wederom leidend tot een standaardisatie van de inrichting over alle middelen heen. Als derde component worden in het fundament een aantal zogenaamde Proof of Concepts (POCs) uitgevoerd om bepaalde keuzes voor grootschalig gebruik te testen.

Binnen het fundament zijn er afgelopen periode meerdere zaken opgepakt en lopen er PoC's, zoals de PoC Rekenserver en de PoC Gegevens. Daarnaast wordt de story line transactieverwerking steeds verder aangescherpt en als kader ingezet. Verder is de referentiearchitectuur gegevenshuishouding en informatiepositie opgesteld en geaccordeerd. Deze wordt onder andere toegepast bij het onderzoek herpositionering EDW.

De delivery pipelines van de ontwikkelstraten Java, .Net en Cobol geraken in een vergevorderd stadium, waardoor de levering van software steeds meer geautomatiseerd en sneller wordt. Het gebruik van Normalized Systems als innovatieve ontwikkelstraat krijgt tractie, waarbij is aangetoond dat gebruik van de combinatie bouwblokken en normalized systems leidt tot snelle levering van evoleerbare IT voorzieningen.

De komende periode wordt er gewerkt aan verbeteringen binnen het fundament. De BPM op Z omgeving wordt verder doorontwikkeld voor productie. BCIE en BAO werken samen verder aan een expertisecentrum rondom performance-dienstverlening en testen. De impact van gedistribueerde transactieverwerking op de vereiste configuraties van de technische onderdelen in het fundament wordt gezamenlijk onderzocht door CIE en CAO.



Samenvatting per middel/ domein

Leeswijzer

In deze sectie zijn de deelplanningen opgenomen van de middelen/ domeinen.

Eerste pagina:

Een belangrijk deelproduct is het transitieschema. Op de eerste pagina van de middelen/ domeinen is deze voor elk domein opgenomen. In de transitieschema's wordt een samenhangend beeld gepresenteerd van de technische kwaliteit van het aan het middel/ domein gerelateerde applicatielandschap en de activiteiten (de zogenoemde werkpakketten) die bijdragen aan de verbetering van die kwaliteit. Op die wijze wordt in één oogopslag zichtbaar welke acties in welk tempo bijdragen aan het moderniseren van het landschap.

- Sommige schema's zijn zo groot, dat ze wellicht niet leesbaar zijn op A4- of A3-formaat. Het meest actuele schema staat in de [repository](#).
- Betekenis van de kleuren:
 - Rood:** applicatie heeft een technische waarde onder de 50%
 - Groen:** applicatie heeft een technische waarde van 50% of hoger
- Betekenis van de jaartallen: werkpakketten tussen 2016 en 2017 worden in 2017 gerealiseerd en hebben het resultaat zoals in de kolom 2017 staat tot gevolg. Daarmee geeft de kolom 2017 de eindsituatie op 31-12-2017 weer

N.B. Er is gestart met de grote middelen. Daardoor is bij een paar domeinen nog een administratieve achterstand in de kleuren.

Tweede pagina:

Op de tweede pagina staat steeds een korte samenvatting van het middel/ domein, opgesteld uit alle onderliggende informatie. Hierin staat steeds:

1. Benoemde knelpunten: voor elk middel/ domein is de "top 5" belangrijkste knelpunten of continuïteitsrisico's weergegeven
2. Oplossingsrichtingen: hier staan de belangrijkste oplossingen om de knelpunten op te kunnen lossen
3. Risico's: hier worden de belangrijkste risico's weergegeven met betrekking tot de geplande transitie. In het vervolg worden de maatregelen hiervoor bepaald, zodat de risico's gemitigeerd kunnen worden.
4. Afhankelijkheden: omdat het een Integrale planning betreft, is expliciet gekeken naar de samenhang en afhankelijkheden tussen de verschillende middelen/ domeinen. Hier worden de belangrijkste genoemd.

Derde pagina:

1. Transitiestrategie: voor elk middel/ domein is een transitiestrategie bepaald. Deze wordt steeds kort samengevat, gerelateerd aan doelstellingen.
2. Bollenplaat: plot van de applicaties van het betreffende domein op de APW-matrix van Gartner. Op de horizontale as staat de bedrijfswaarde, op de verticale de technische waarde.



Aanslag - IH







Benoemde knelpunten

- Onvoorspelbaar gedrag rekenserver (2014)
- Onderhoud en beheer specificaties rekenserver
- Continuïteitsrisico's gerelateerd aan het testen van de kwaliteit en kwantiteit van de weegregels
- Effectiviteit van de weging
- Kennisuitstroom IH
- Beheer, monitoring en fouterstel

Oplossingsrichtingen

- Rekenservice wordt geheel vernieuwd
- Risicodetectie gaat naar D&A
- Door meer standaardisatie (business rules; technologie) minder afhankelijk specifieke kennis
- Beheer en monitoring nog nader in te richten

Risico's

- Veel business wensen, gevaar voor technische modernisering
- Veel afhankelijkheden
- Beperkte set van mensen met kennis

Afhankelijkheden

- Bouwblokken (BRM / BPM)
- IV-accent (alle facetten)
- Innen (beperkt)
- Refactoring (voor ABS / CoolGen als nodig)

Transitiestrategie IH

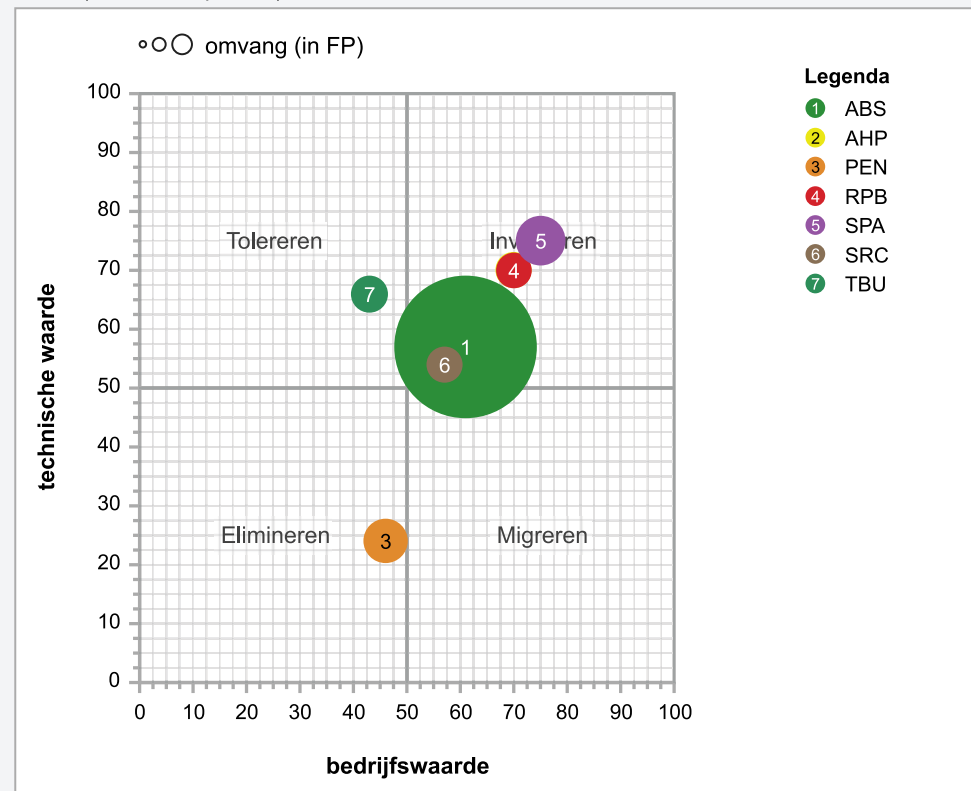
- Betere beheersing door opknippen in kleinere services (**Continuïteit**)
- Betere aanpasbaarheid door werken met business rules (**Wendbaarheid**)
- Lagere kosten door hergebruik business rules (bv. rekenmodule interactie en transactieverwerking) (**Kosten**)
- Betere onderhoudbaarheid door modernisering technologie (bv. java en bouwblokken i.p.v. CoolGen) (**Continuïteit**)
- Snellere afhandeling van IH-transacties door Straight Through Processing (**Klant**)

Door het opknippen en inzetten business rules wordt de kernapplicatie van de IH (ABS) stukje bij beetje ontmanteld / kleiner gemaakt. Bovendien wordt daarmee steeds meer voldaan aan de inrichting conform de houtskoolschets. (**Wendbaarheid, Kosten**)

Hier zijn nog wel een aantal uitzoekpunten. Er loopt een POC op de precieze inbedding van de rekenservice en ook de mogelijkheden van het in delen opknippen van ABS is nog wel een onderzoekspunt.

Indien het niet lukt ABS volledig te vernieuwen voor eind 2020 dan zal in 2019 een refactorslag worden gedaan om zo de technische waarde op orde te hebben voor eind 2020 (**Continuïteit**).

APW (incl. functiepunten)



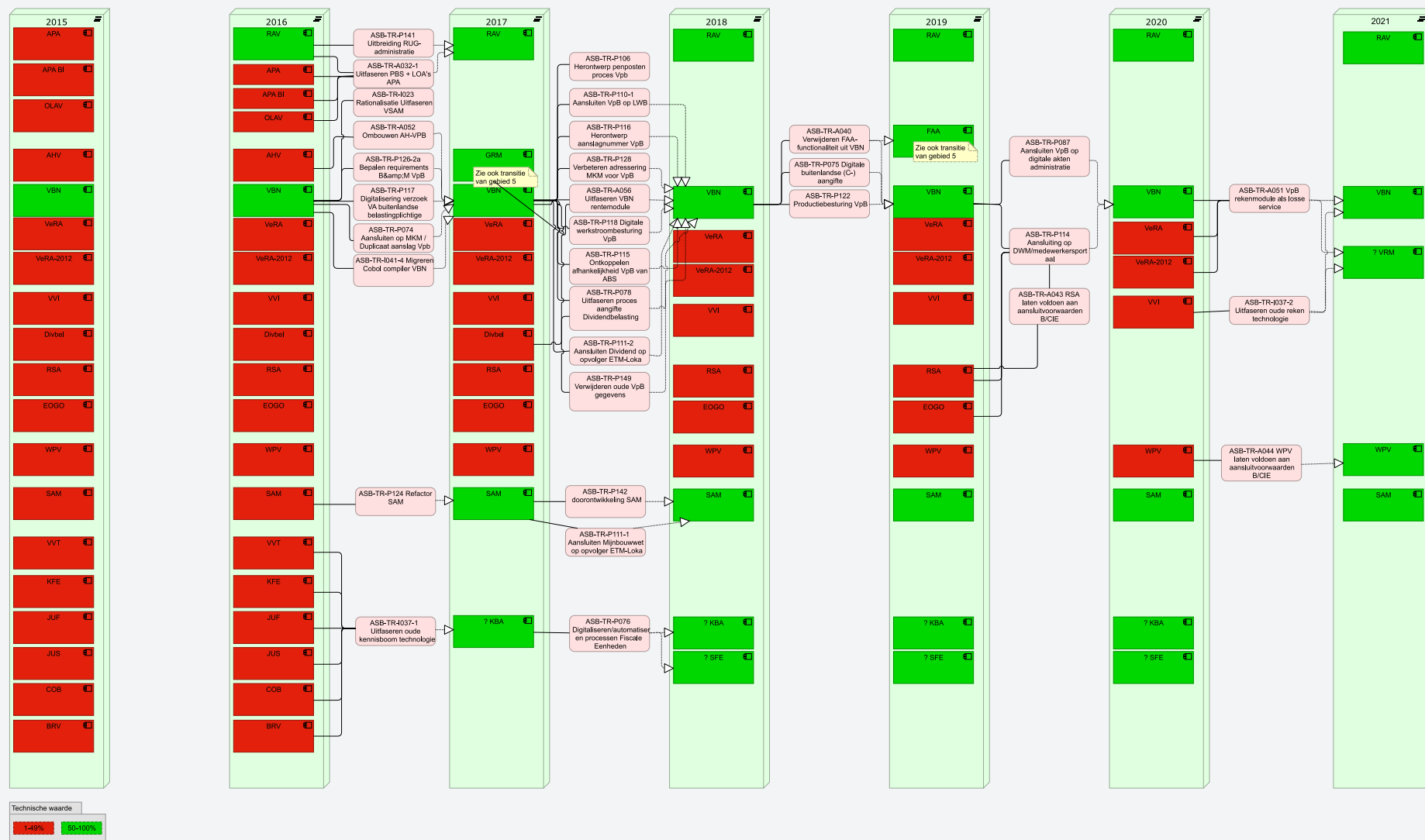


Aanslag - VpB





ASB-TR-P136 Continuïteit VPB (VBN, SAM, ...)





Benoemde knelpunten

- Productiebesturing: alles is vervlochten in VBN
- Vervlechting ABS
- Het aantal voorlopige aanslagen wordt door het aanslagnummer beperkt tot 3 (vooral issue voor Inning (beperkt voor VpB zelf))
- RSA en WPV (.Net) voldoen niet aan de aansluitvoorwaarden van CIE
- KFE, JUS, JUF, COB, VVI, VVT, VeRA met verouderde technologie. Medewerkers in proces Fiscale eenheden (KFE) gaan weg
- Onderwerp werkstroombesturing VpB krijgt geen prioriteit/ budget in 2017

Oplossingsrichtingen

- Aantal delen waar sprake is van oude technologie wordt gerationaliseerd of uitgefaseerd
- In een aantal stappen wordt de rekenfunctionaliteit ondergebracht in een losse rekenservice
- Ingebouwde kantoorfunctionaliteit wordt naar DWM gebracht
- Als geheel sterke vereenvoudiging van landschap op termijn
- Prioriteit voor optimalisatie van het proces fiscale eenheden
- Introductie van zaaksgewijze (productie) besturing

Risico's

- Afhankelijkheid ABS
- Prioriteit voor VpB, SEB en Aanslag Ovm is vaak beperkt zodat veel niet tot uitvoer komt
- Als het probleem met het aanslagnummer niet wordt opgepakt blijft er een grens aan de mogelijke wendbaarheid en vernieuwing
- Continuïteit verwerken verzoeken fiscale eenheden komt in gevaar
- Aanslagen worden niet of verkeerd opgelegd en fte reductie van administratief werk wordt niet aangepakt

Afhankelijkheden

- Bouwblokken (BRM / BPM)
- IV-accent (alle facetten)
- Innen
- ABS (ontkoppelen)
- Portaal en berichtenbox voor bedrijven



Transitiestrategie VpB

- Continuïteit staat bovenaan.
- Prioriteit/ IV-capaciteit voor overige middelen is beperkt. Focus op grote middelen (eerst IH).
- Zoveel mogelijk technische rationalisatie in 2017/2018
- Digitalisering van producten/processen

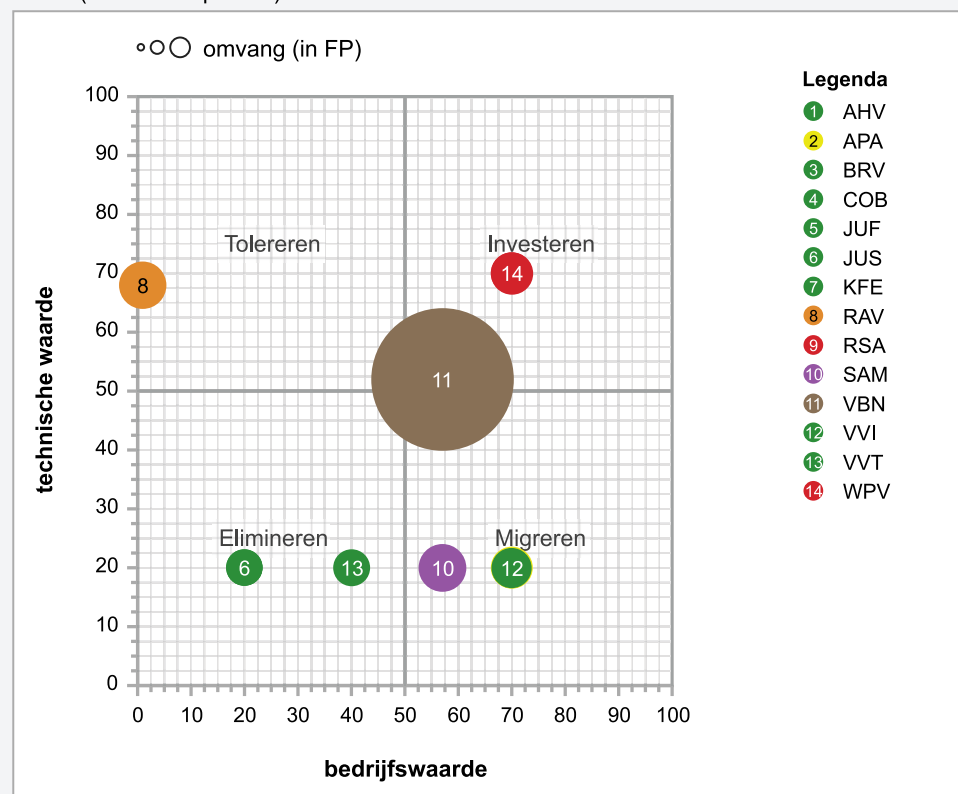
In het gebied van de VpB worden in eerste instantie rationalisaties uitgevoerd (zoals AHV, VVI en een hele set van applicaties in de sfeer van toezicht). **(Continuïteit)**

Daarna ligt de focus vooral op het opdelen van applicaties waarmee stappen worden gezet in de richting van de structuur van de houtskoolschets. Deze stappen zijn afhankelijk van de ontwikkelingen buiten VpB, bijvoorbeeld bij IV-accent. **(Wendbaarheid)**

Bijzonder bij de VpB is de afhankelijkheid van IH en de activiteiten daarin rondom ABS. Een deel van de afhandeling van de VpB vindt plaats via ABS en de ontvlechting daarvan zal goed gecoördineerd moeten plaatsvinden.

Als alle werkpakketten worden uitgevoerd dan is er in het gebied van de VpB na 2020 geen sprake van applicaties met een technische schuld **(Continuïteit)**

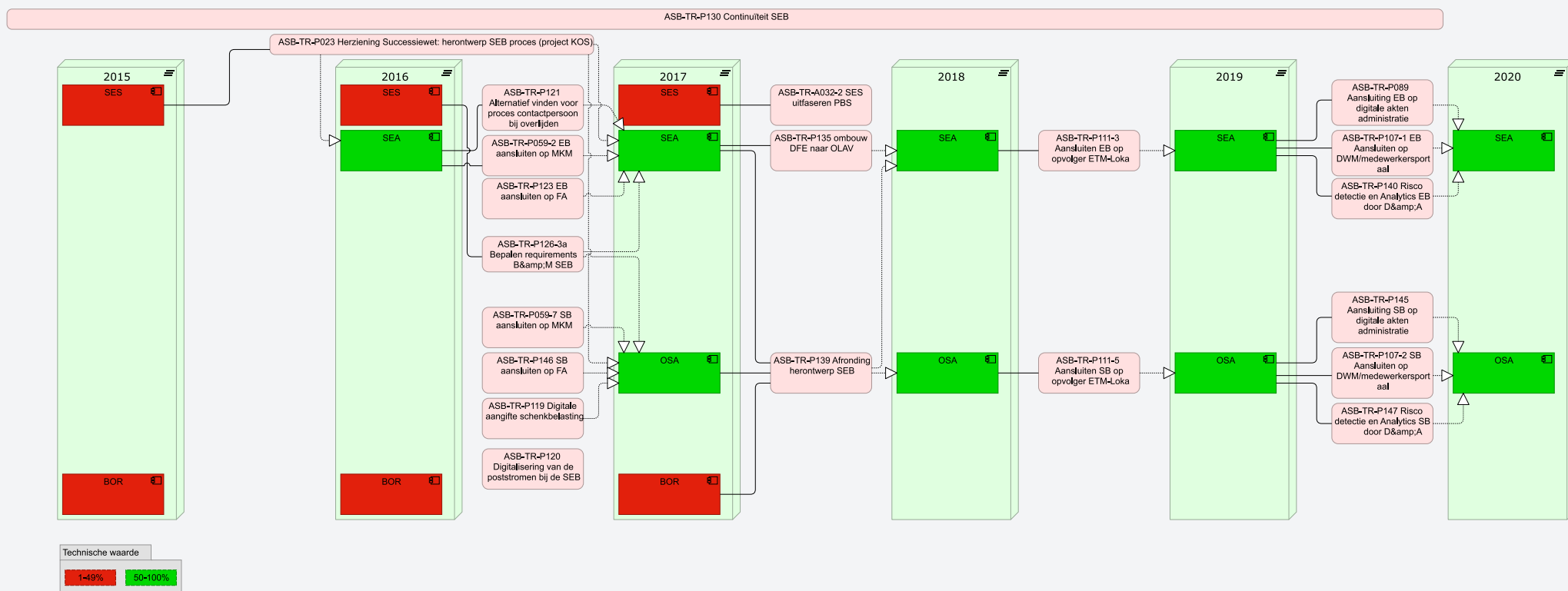
APW (incl. functiepunten)





Aanslag - SEB







Benoemde knelpunten

- Kennis is schaars rondom onderhoud en beheer oude PBS systeem
- Budget voor waarborgen continuïteit in 2017 nog niet geregeld.
- Weinig prioriteit voor Schenk- en Erfbelasting, prioriteit gaat vaak naar grote(re) middelen.
- Rationalisatie zorgt er weliswaar voor dat SES (PBS systeem) op tijd is opgeruimd, maar de uitvoeringslast wordt daar in eerste instantie niet minder door
- Project KOS kan niet op tijd leveren

Oplossingsrichtingen

- Er is een lopend traject – KOS – waarin de SES applicatie (met lage technische waarde) wordt vervangen door SEA/OSA

Risico's

- Vooral schaarste in kennis
- Prioriteit voor SEB is vaak beperkt zodat veel niet tot uitvoer komt, tot goed einde brengen van KOS is dus belangrijk
- Schenkbelastingproces kan niet uitgevoerd worden in 2017

Afhankelijkheden

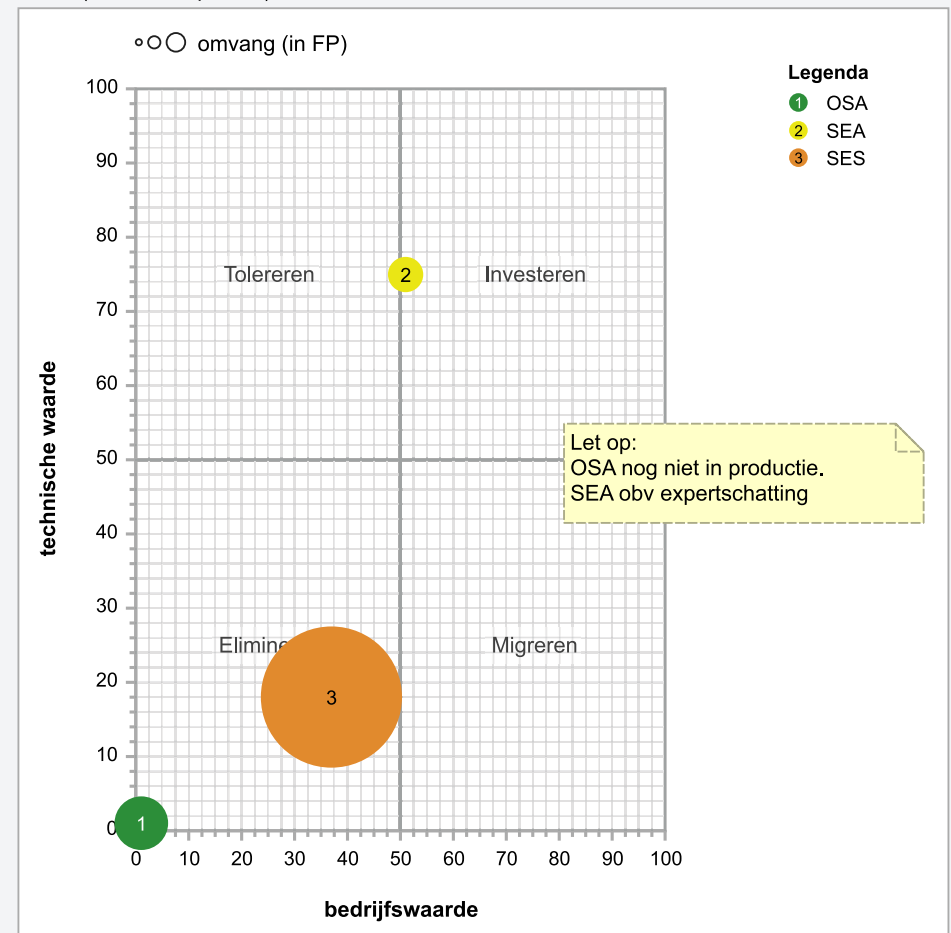
- Bouwblokken (BRM / BPM / MIH)
- IV-accent (alle facetten)
- Innen (omhangen vanaf ETM-Loka)
- Beschikbare capaciteit



Transitiestrategie SEB

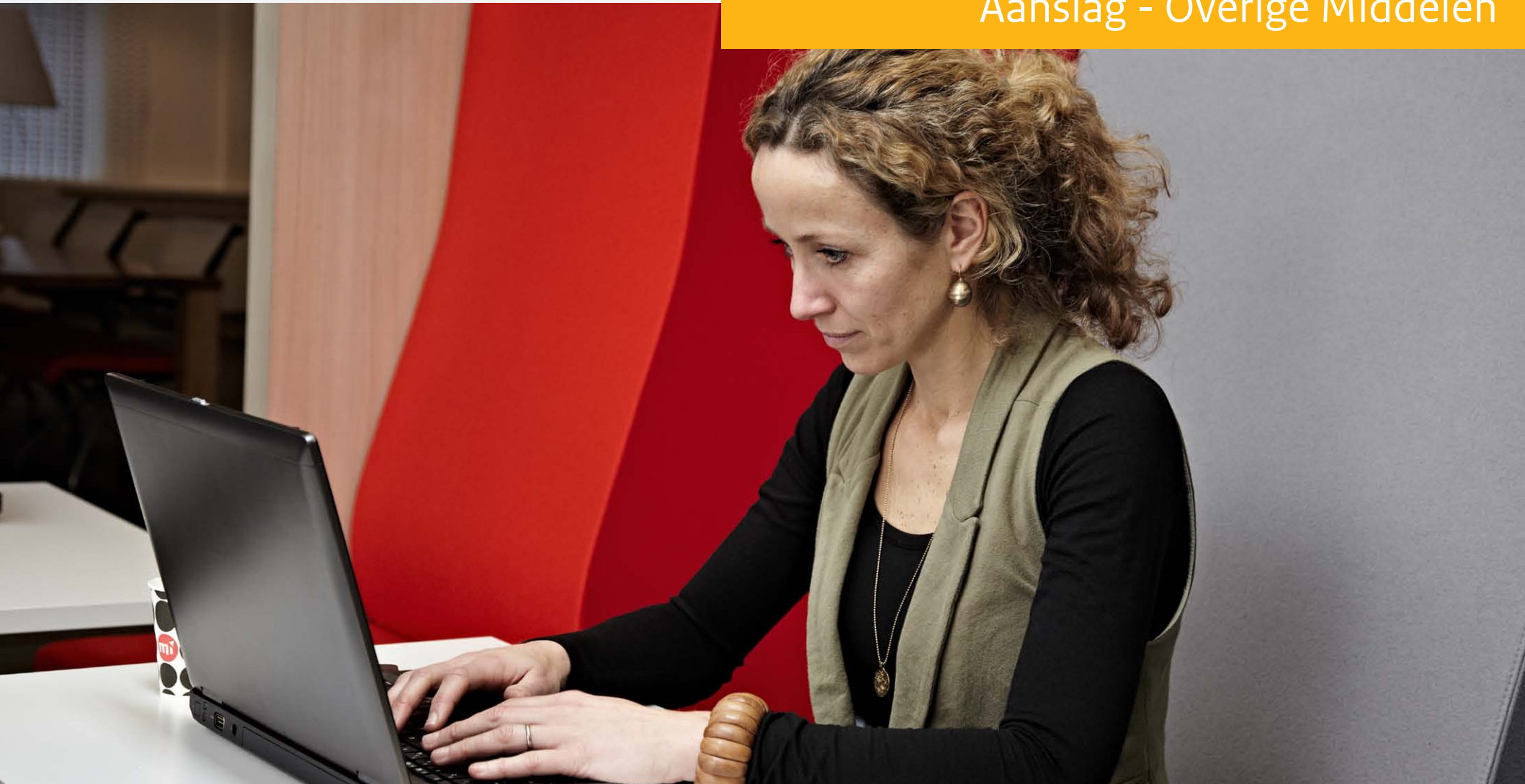
- Project KOS loopt waarmee de huidige SES omgeving wordt omgebouwd naar SEA en daarmee is de situatie in elk geval technisch op orde (**Continuïteit**)
- De verdere invulling in de richting van de houtskoolschets dient nog vorm te worden gegeven, mede in te geven door de ontwikkelingen bij IV-accent (IGT, D&A) (**Wendbaarheid**)
- Hiermee is de technische waarde op orde, met het KOS project wordt ook aan de business waarde gewerkt. Hierbij is wel sprake van afhankelijkheden met o.a. IV-accent (**Klant en Kosten**)

APW (incl. functiepunten)





Aanslag - Overige Middelen







Benoemde knelpunten

- Kennis is schaars en documentatie is beperkt rondom deze middelen
- Tegelijkertijd zijn er ook niet veel wijzigingen
- We kunnen de noodzakelijke aanpassingen aan LIR (Landinrichtingsrente) niet op tijd doen, dan is er het risico dat er geen aanslagen opgelegd kunnen worden
- NSW (Natuurschoonwet) is vooral papier en de samenwerkingspartij is aan het digitaliseren. De Belastingdienst kan dat nu niet volgen en heeft een extern papieren archief

Oplossingsrichtingen

- Waar nodig wordt gerationaliseerd opdat de technische waarde op orde is / komt
- Een aantal middelen zijn feitelijk aangifte gerelateerd en zouden naar het aangifte domein moeten verhuizen (in elk geval dividendbelasting)
- Indien voldoende budget zijn alle knelpunten goed oplosbaar, de budgetten en capaciteit gaan echter vaak naar de grotere middelen

Risico's

- Gebrek aan aandacht leidt tot stilstand
- Geen aanslagen LIR kunnen opleggen
- Veel papier (met extra kosten) waar onze omgeving al digitaliseert

Afhankelijkheden

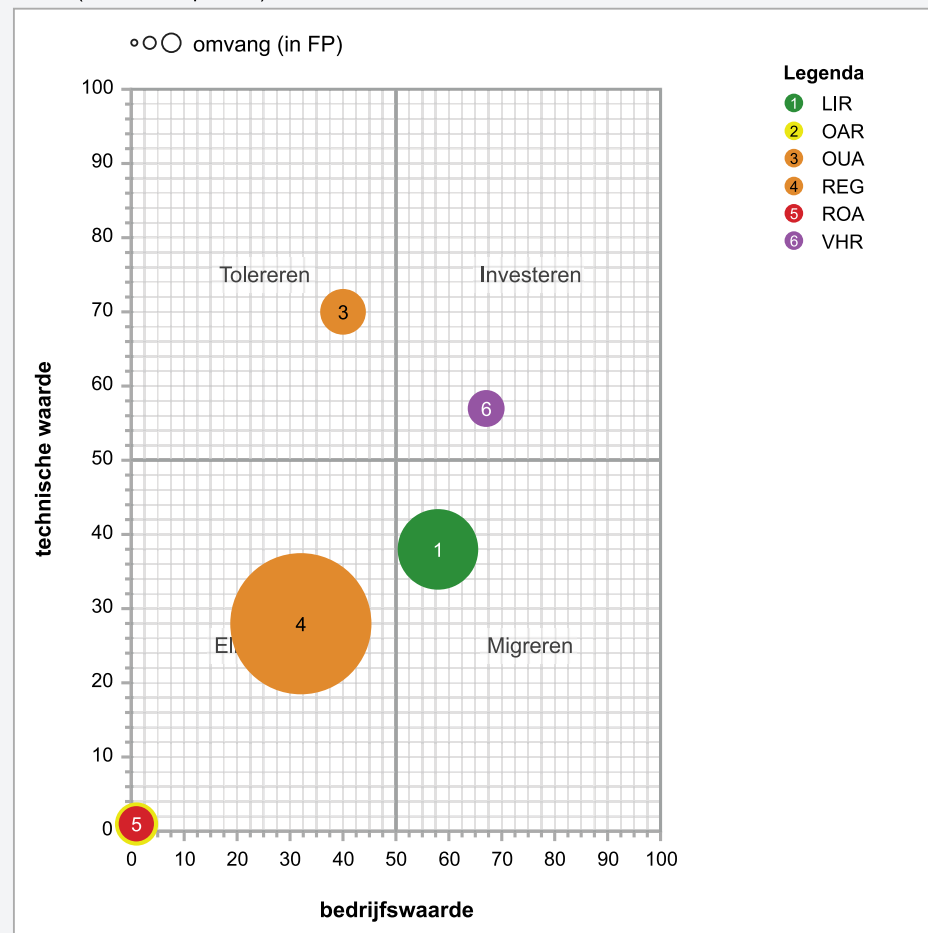
- IV-accident (op termijn)
- Innen
- Aangifte (overhevelen middelen)



Transitiestrategie Aanslag Overige Middelen

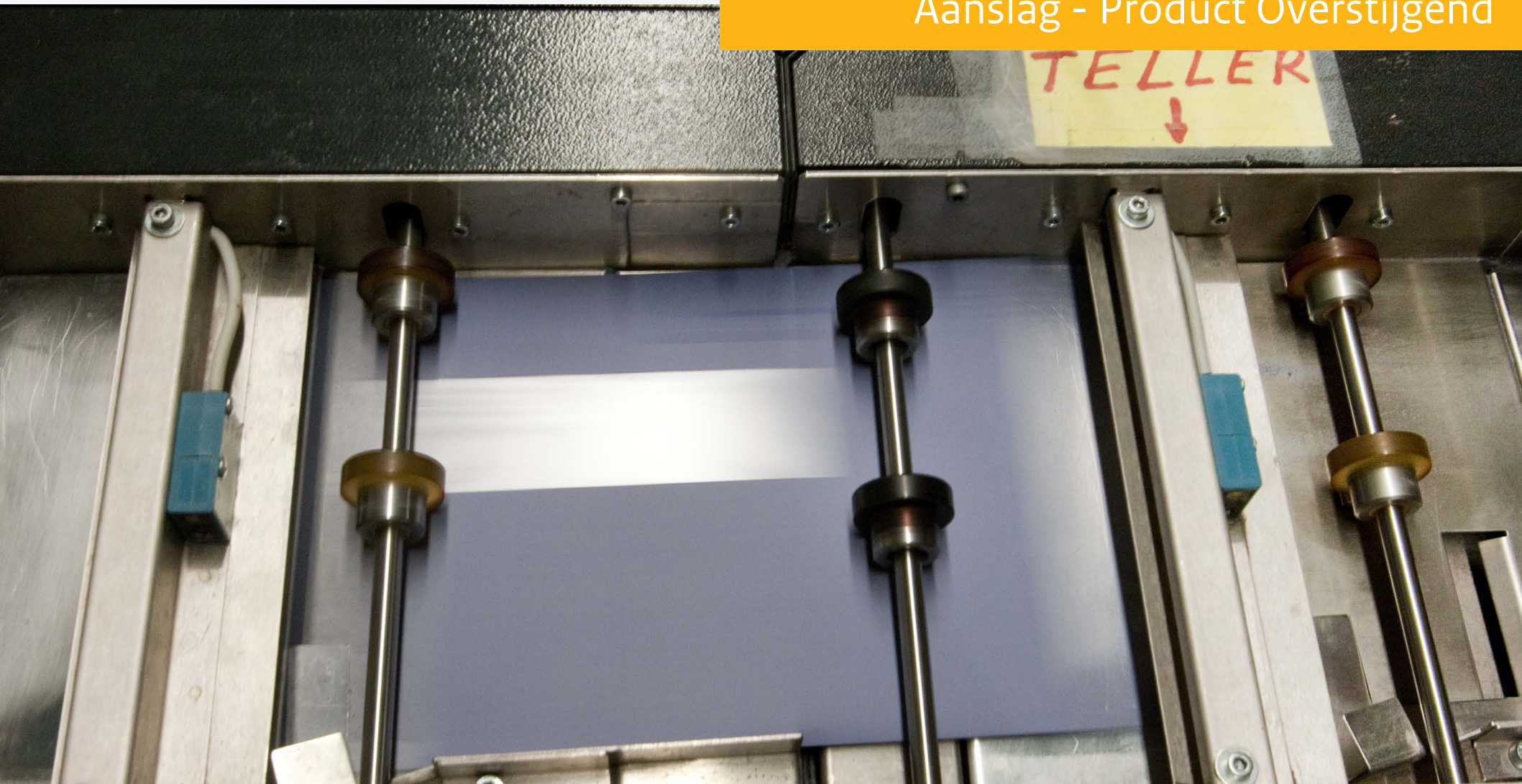
- In zijn essentie is de target niet wezenlijk anders dan de huidige situatie
- Een aantal LOA's en zaken met lage technische waarde die worden aangepakt en opgelost (**Continuïteit**)
- Een aantal applicaties worden van platform veranderd zodat ze voldoen aan de beschikbare hosting omgevingen (weg van AIX) (**Continuïteit**)
- Indien voldoende middelen aanwezig (budget / capaciteit) zou bij een aantal kleine middelen verdere digitalisering plaats moeten vinden. Er is nog sprake van relatief veel papieren afhandeling (ook waar onze partners al digitaliseren). (**Klant, Wendbaarheid**)
- ANBI en NSW zijn in de basis toezichtprocessen (met een kleine component vastlegging van bevindingen/besluiten in een administratie). Bij vernieuwing/ modernisering van die processen lijkt beleggen bij IV-accent dan een logische stap. Dit moet nog nader worden bekeken.

APW (incl. functiepunten)





Aanslag - Product Overstijgend







Benoemde knelpunten

- De knelpunten rondom de product overstijgende voorzieningen zijn beperkt
- Er zijn wat verouderde applicaties met lage technische waarde die opgeruimd moeten worden
- Het behouden van voldoende kennis van aanslag is een generiek probleem

Risico's

- Kennisuitstroom
- Aandacht nodig voor beheer, monitoring en fouterstel

Oplossingsrichtingen

- Onderdelen met een lage technische waarde worden opgeruimd
- Onderdelen op oud platform worden overgezet
- GBV kan pas worden opgeruimd als vanuit IV-accent een vervangende voorziening beschikbaar is, deze wordt momenteel gemaakt en is zeker binnen de bandbreedte van dit programma beschikbaar, al kan de datum nu nog niet worden ingevuld

Afhankelijkheden

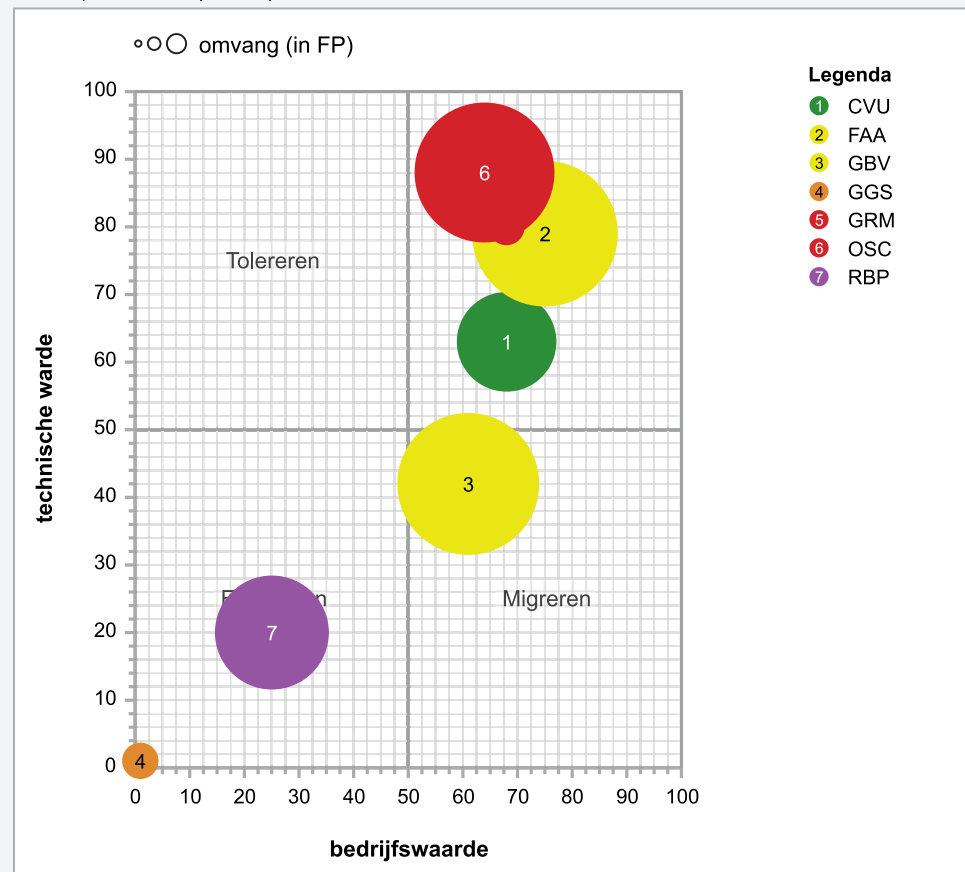
- IV-accent (vervanging GBV)
- Aangifte (overhevelen middelen)



Transitiestrategie Aanslag Product overstijgend

- De applicaties met een lage technische waarde worden vervangen (RBP en GBV) (**Continuïteit**)
- Applicaties op AIX worden gemigreerd (BGS en OSC) (**Continuïteit**)
- Er worden aantal stappen gezet om richting houtskoolschets te bewegen (**Wendbaarheid**)
- SEB gaat gebruik maken van de diensten die FAA biedt (**Wendbaarheid**)
- Er wordt verder m.b.t. uitstel gedigitaliseerd naar fiscaal dienstverleners (**Klant**)
- Papier wordt verder uitgefaseerd (**Kosten, Wendbaarheid**)
- Er zijn vooralsnog geen activiteiten gepland na 2018

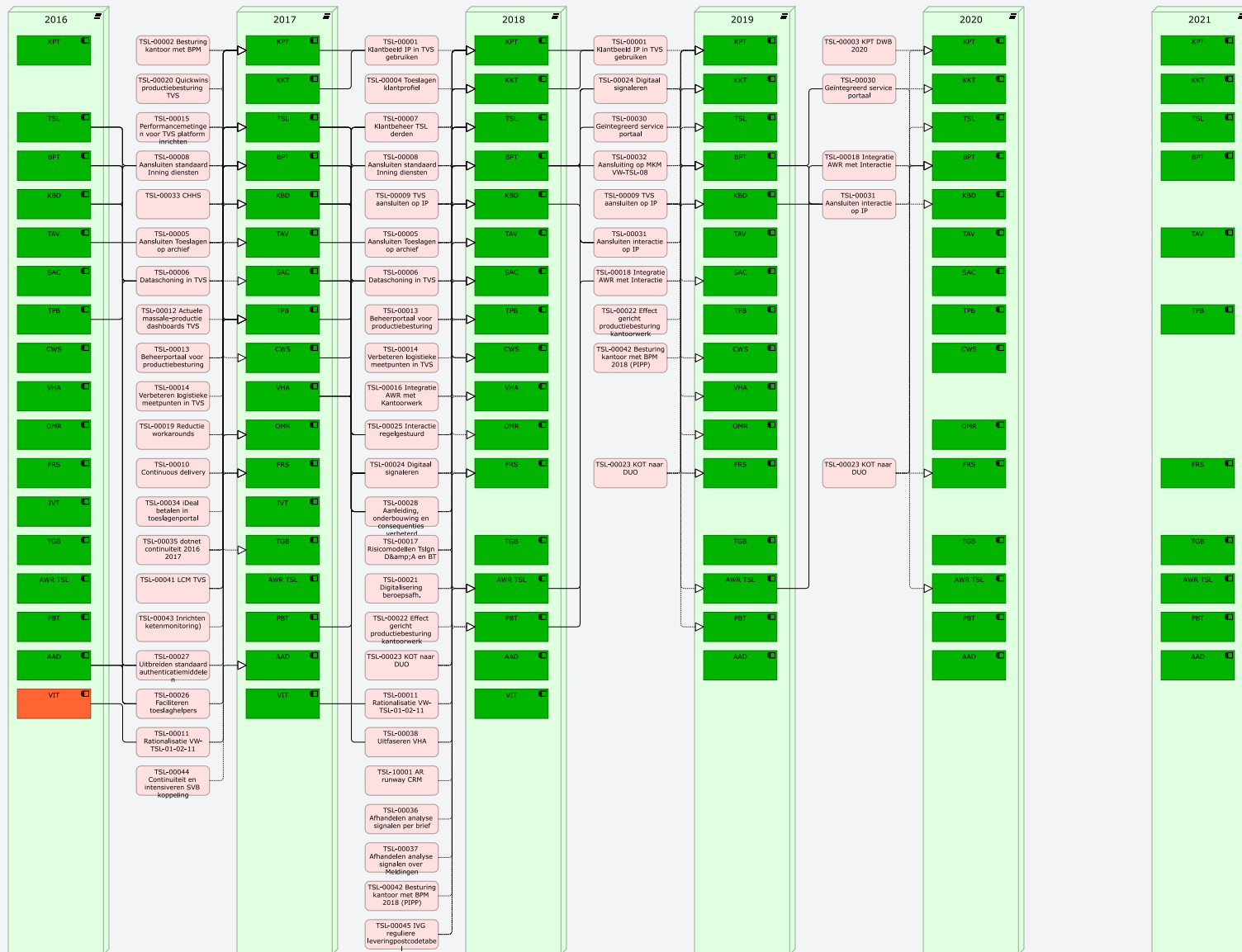
APW (incl. functiepunten)





Toeslagen







Benoemde knelpunten

Wendbaarheid:

- Informatiepositie: de huidige informatie uit raakvlakken en van derden voldoet nog niet aan behoeften Toeslagen
- Nog geen runway voor BPM kantoorproces
- De raakvlak IV processen sluiten niet aan op Toeslagen SAFe voorbrenging

Beheersing:

- Besturing/ monitoring van massale event proces TVS nog niet conform eisen B/ CA UPG
- Risicoselectie Toeslagenproces nog niet gegarandeerd in robuuste D&A oplossing
- TVS archivering, DMS en schoning nog niet conform I-control, archiefwet, CFD kaders etc.

Oplossingsrichtingen

Voor burger

- Interactie vóór transactie
- Digitaal signaleren, context afhankelijk, informatie gestuurd
- Klantbeeld inning, iDEAL betalen via portal
- Help de helpers (machtigen)

Voor de Belastingdienst:

- minder vragen / uitval
- verbetering van de klantbehandeling en verhoging rechtmatigheid
- Verkorting doorlooptijden
- Werkstroombesturing, rijk klantbeeld

Risico's

- Overhevelen medewerkers (kennis) naar D&A rond toezicht
- Veel verwachtingen van ontwikkelingen in gebied 1 t/m 4
- Wendbaarheid bestaat in de transactieregels maar ontbreekt nog in de interactie

Afhankelijkheden

- IV-accent, alle facetten m.n. informatiepositie, D&A, BPM, CRM
- Verbetering monitoring
- Bouwblokken i.c.m. .Net platform!
- Inning – modernisering en klantbeeld





Transitiestrategie Toeslagen

De missie van het klantsegment Toeslagen is toeslagen juist, tijdig en rechtmatig toe te kennen en uit te betalen op een efficiënte manier en met minimale inspanning voor de burger.

Binnen dit kader worden processen waar mogelijk gestandaardiseerd en geautomatiseerd (no touch) en het uitgangspunt van de verwerking is 'real time' (**Klant**).

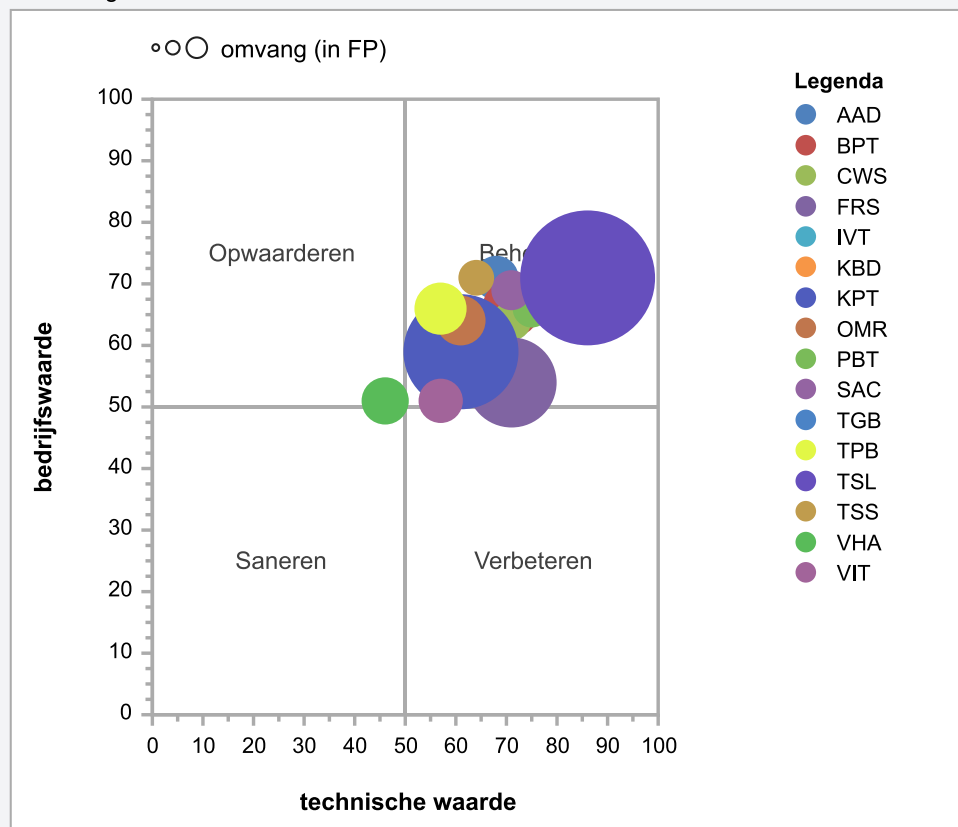
De dienstverlening verloopt digitaal waar mogelijk, met gebruik van actuele gegevens in een natuurlijke dialoog met de burger (interactie vóór transactie) die ervoor zorgt dat burger én BT het in één keer goed doen (**Klant en Kosten**).

Het Toeslagen landschap is relatief nieuw en daarmee technisch op orde, met uitzondering van de Verhuurders administratie (VHA). Deze wordt voor einde 2020 opgeruimd.

De andere plannen werken toe naar het voldoen aan de houtskoolschets op die plaatsen waar dat nog niet het geval is (**Wendbaarheid**).

Tenslotte worden de oude Toeslagen applicaties opgeruimd (**Continuïteit en Kosten**).

APK diagram APW 0.1





Gegevens







Benoemde knelpunten

- Puntoplossingen: versnippering kennis en capaciteit
- Beperkt zicht op kwaliteit gegevens
- Beperkt zicht op gebruik gegevens
- Bronvolging slecht ingericht
- Technische waarde applicaties laag
- Productieplanning en besturing matig ingericht
- Wendbaarheid te laag

Oplossingsrichtingen

- Gestandaardiseerde en configureerbare productielijnen
- Beheerde metagegevens
- Een logistieke gegevenslaag
- Standaard kanalen en leverwijzen
- Leveren o.b.v. rijke gegevenssets

Risico's

- Veel business wensen, gevaar dat modernisering onvoldoende aandacht krijgt
- Veel afhankelijkheden
- Fouten door ontbrekende kennis door de vele puntoplossingen
- Imagoschade Belastingdienst door foute gegevensleveringen

Afhankelijkheden

- Bouwblokken (BRM / BPM)
- IV-accent (MIH, vernieuwing BI/BA)
- Bronsystemen Belastingdienst t.a.v. bronvolging
- Generieke voorzieningen op overheidsniveau (digi***)



Transitiestrategie Gegevens

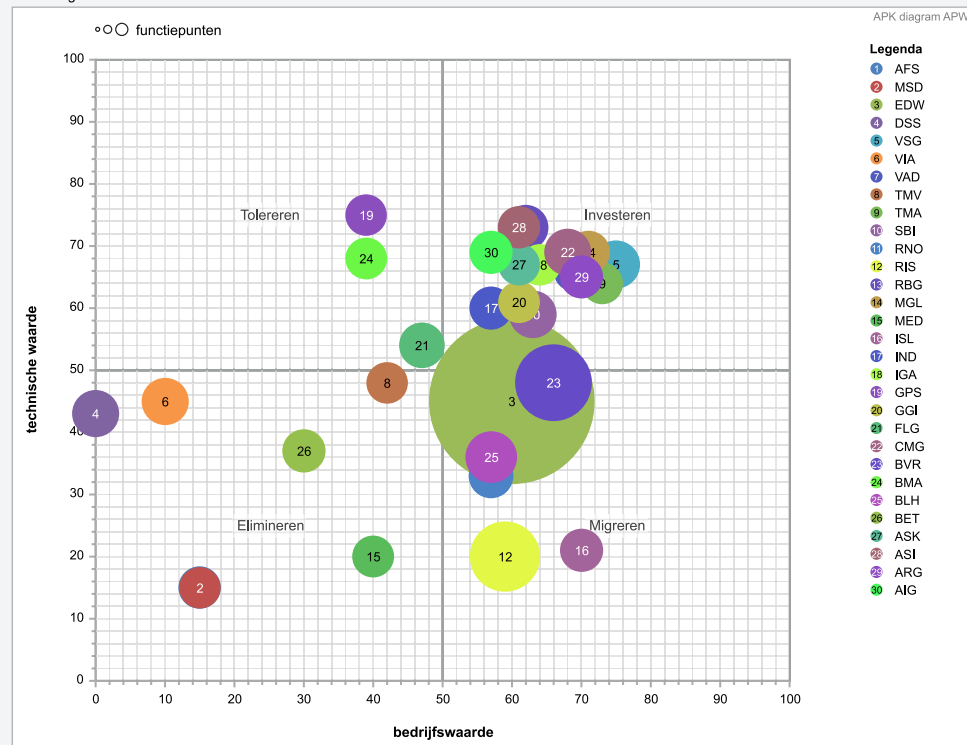
We willen toe naar enkele gestandaardiseerde en configureerbare productielijnen voor het inwinnen en verstrekken van gegevens met bekende kwaliteit, volgens afspraken met de afnemers.

We bereiken dit door:

- Betere beheersing door inrichten logistieke gegevenslaag (**Kosten**, **Wendbaarheid**)
- Minder diversiteit door inrichten standaard inwin- en verstrekingspatronen en rijke gegevenssets (**Wendbaarheid**)
- Betere gegevenskwaliteit door inrichten beheer metagegevens (**Klant**)
- Ontvlechten Basisregistraties en BvR-legacy (**Kosten**)
- De vraag naar gegevens van de afnemer staat centraal (**Klant**)
- Realiseren van configureerbare productielijnen voor inwinnen en verstrekken van gegevens (**Wendbaarheid**)
- Ontkoppelen van inwinnen en verstrekken (**Wendbaarheid**)
- Standaardiseren van kanalen/ services (**Kosten**)

Met de benoemde stappen zal de diversiteit aan puntoplossingen worden vervangen door een standaard set aan configureerbare applicaties en logistieke administraties. Daarnaast zal de huidige BvR-legacy worden aangepakt. De positie van EDW zal worden herzien.

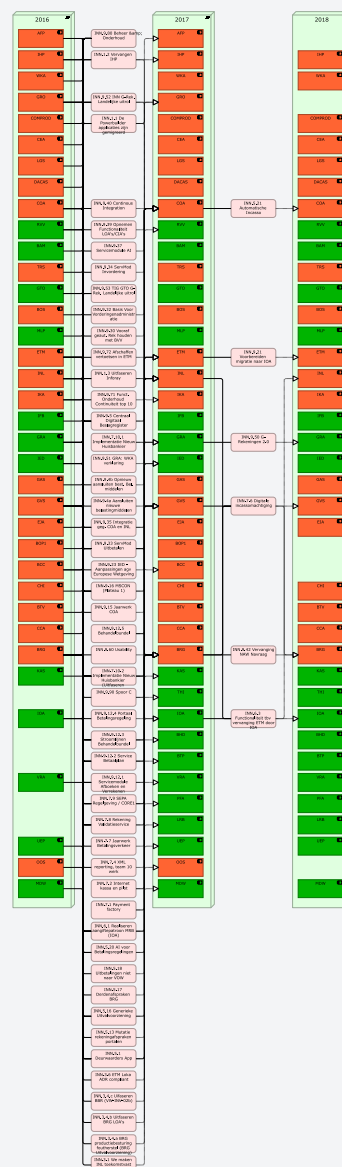
APK diagram APW





Inning







Benoemde knelpunten

- Continuïteit Inningsproces niet gegarandeerd
- Beperkte wendbaarheid Inningsketen
- Visie op systemen en processen niet realiseerbaar in huidig landschap
- Vervlechting heffen en innen
- Veel uitvalprocessen buiten legacy om
- Afname kennis verouderde applicaties

Risico's

- Complex en groot gebied
- Veel afhankelijkheden (middelen, banken)
- Veel applicaties en processen met beperkte aanwezige kennis en documentatie
- Kern van COA is moeilijk te doorgronden
- Veel exposure bij probleemsituaties

Oplossingsrichtingen

- Multi-disciplinaire teams samenstellen die continuïteit waarborgen
- Technologische verbeteringen doorvoeren, saneren, rationaliseren
- Transactieverwerkende systemen afslanken en migreerbaar maken
- Datafundament Incasso realiseren door dagelijkse replicatie Inningsgegevens
- Geleidelijke transitie van spoor A naar C

Afhankelijkheden

- D&A en IV-accent (Datafundament, Kantoorondersteuning IGT)
- Volwassen ontwikkelstraat voor de nieuwe generatie systemen
- Tender nieuwe huisbankier
- Schaarse kennis voor Spoor A en C



Transitiestrategie Inning

Inning kent een eigen programma 'Roadmap Inning' waarin drie sporen zijn benoemd:

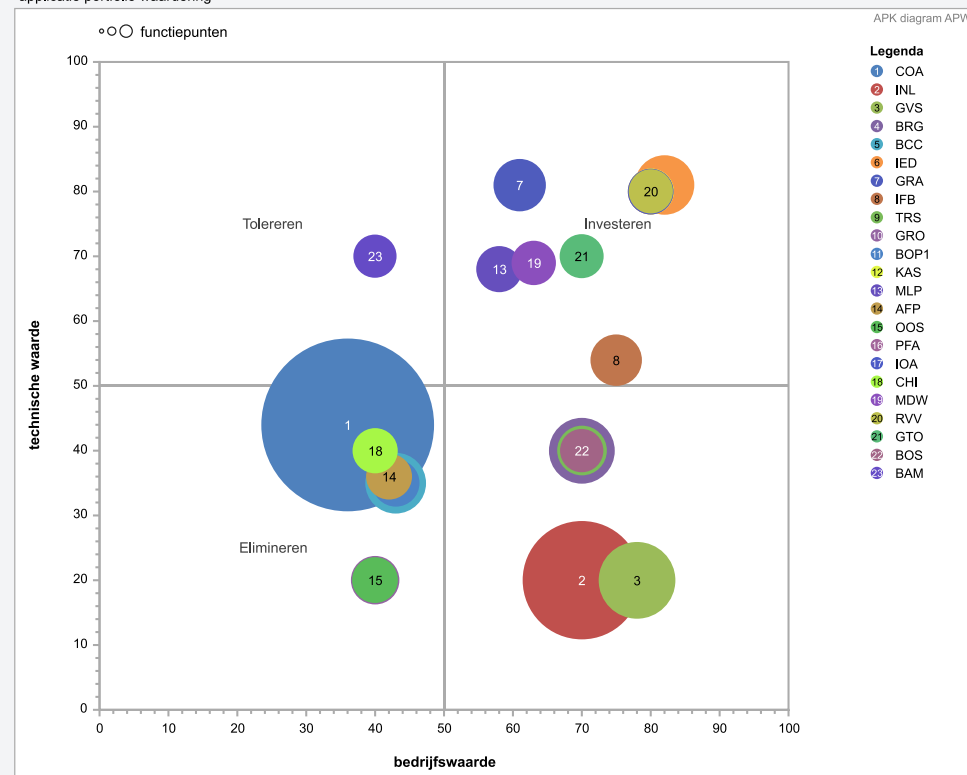
- Spoor A: op orde brengen huidige IT-landschap, borgen continuïteit
- Spoor B: Verbeteringen processen binnen huidige IV-landschap
- Spoor C: Volledige vernieuwing

Spoor A en Spoor B lopen al enige jaren en lopen in de huidige planning nog door tot ver na 2017. In spoor A worden vele applicaties met lage technische waarde en/ of verkeerde platformen opgeruimd. Kernsystemen zoals COA, INL, ETM en GVS moeten echter opnieuw ('greenfield') opgezet worden, daarvoor is spoor C nodig. Om de continuïteit te borgen blijft spoor A doorlopen totdat de vernieuwing gerealiseerd is.

Spoor C staat in de beginfase. Een eerste planning loopt door tot 2025, inclusief een geleidelijke transitie. Er wordt bekeken of versnelling mogelijk is waardoor ook eerder met Spoor A en B kan worden gestopt. Omdat dit nog in onderzoek is stopt het transitie-schema in 2018.

Er is een visie voor Spoor C opgesteld, en er zijn eerste beelden over de nieuwe systemen voor administraties en procesafhandeling. Dit wordt in de komende maanden verder uitgewerkt om tot een definitieve roadmap voor spoor C te komen. Dit zal in de roadmap ijking van eind 2017 worden meegenomen.

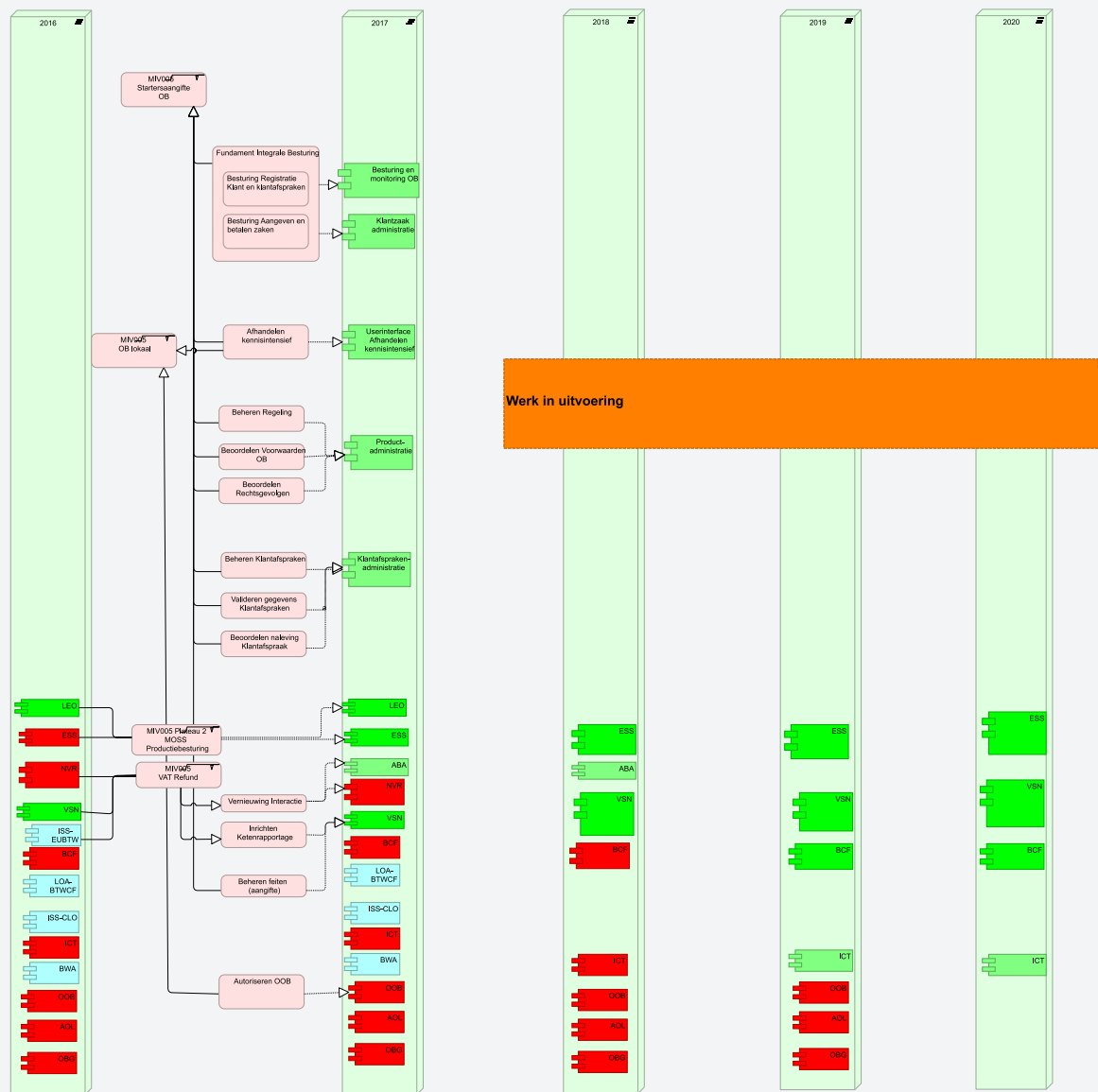
applicatie portfolio waardering





Aangifte: Omzetbelasting







Benoemde knelpunten

- Stabiliteit systeem OB. Hoewel in essentie stabiel, zijn aanpassingen onmogelijk zonder de stabiliteit aan te tasten
- Weglekkende OB-Kennis (pensioen/ Switch)
- Toekenning Resources, OB nu niet vooraan
- Systeem bepaalt inrichting afhandeling
- Veel handmatig werk, met beperkte ondersteuning
- Oneigenlijke diensten (EU-portaal, innen, mededelen) niet ontkoppelbaar

Oplossingsrichtingen

- Nieuw systeem (VSN) opbouwen naast OOB
- Overhevelen per doelgroep/ proces
- Knelpunten worden in nieuw systeem opgelost
- Oneigenlijke diensten overhevelen naar juiste partij

Risico's

- Schaarse kennis en ervaring in nieuwe ontwikkelparadigma's
- Weglekkende OB-kennis
- Oneigenlijke diensten moeilijk "om te hangen"

Afhankelijkheden

- Dienstverlening (portalen)
- IV-accident (Gegevens, Risicomodellen)
- Innen (IoA)
- Mededelen
- Bouwblok o.a. BPM



Transitiestrategie OB

Het huidige OB systeem (OOB) is op zichzelf bijzonder stabiel. Het is echter wel zeer verouderd en kan niet goed meer worden onderhouden door gebrek aan kennis, documentatie en de hoge risico's gekoppeld aan het doorvoeren van wijzigingen. Een herbouw waarbij oude geleidelijk wordt vervangen door nieuw is dus geen optie voor de OB. Er is gekozen voor nieuwbouw waarbij de overgang per groep gaat (**Continuïteit**).

Met deze nieuwbouw worden oneigenlijke delen ook naar de juiste plek gebracht wat de onderhoudbaarheid van het geheel doet toenemen (**Wendbaarheid en Kosten**).

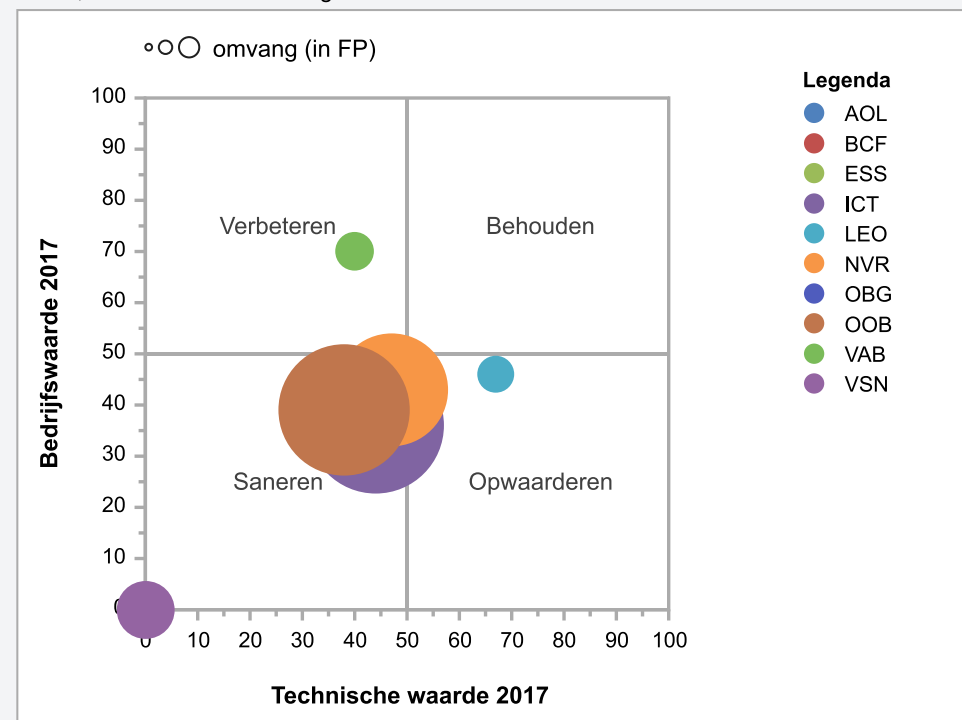
Hierbij wordt gebruik gemaakt van de structuur van de houtskoolschets en de bouwblokken geleverd uit het fundament (**Wendbaarheid en Kosten**).

De gekozen oplossing voldoet in sterke mate aan de richting van de houtskoolschets en beperkt, door de doelgroep aanpak, de risico's in de overgang naar het nieuwe systeem (**Wendbaarheid en Continuïteit**).

Indien de vernieuwing niet tijdig tot stand kan komen is het een optie om OOB te laten refactoren, en daarmee de afhankelijkheid van andere partijen te verkleinen.

Omdat de vernieuwing OB in 2017 wordt vormgegeven zijn de schema's na 2017 maar beperkt gevuld.

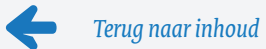
APW, cluster Omzetbelasting incl. FP'en





Aangifte: Loonheffing







Benoemde knelpunten

- Controles zijn alleen releasematig aanpasbaar
- Monitoring van de keten staat onder druk (poortrationalisatie)
- Niet courante platformen (Cool Gen / PBS)
- Innen functionaliteit binnen LH

Risico's

- Afhankelijk van snelheid UWV
- Afhankelijk van andere domeinen binnen de Belastingdienst, moeilijk te besturen (groot financieel belang)

Oplossingsrichtingen

- Herinrichting aangifte middelen
- Verplaatsten functionaliteit naar gewenst domein (zoals Innen)
- Rationalisatie / Refactoring waar technisch noodzakelijk
- De applicatie WGA wordt eerst gerefactord. Vervolgens is verdere verbeteringen (o.a. het gegevensmodel) voorzien.

Afhankelijkheden

- UWV en CBS, LH is deel van de landelijke loonaangifteketen IV-accent
- Innen (IoA)
- Bouwblokken (BPM, BRM)



Transitiestrategie LH

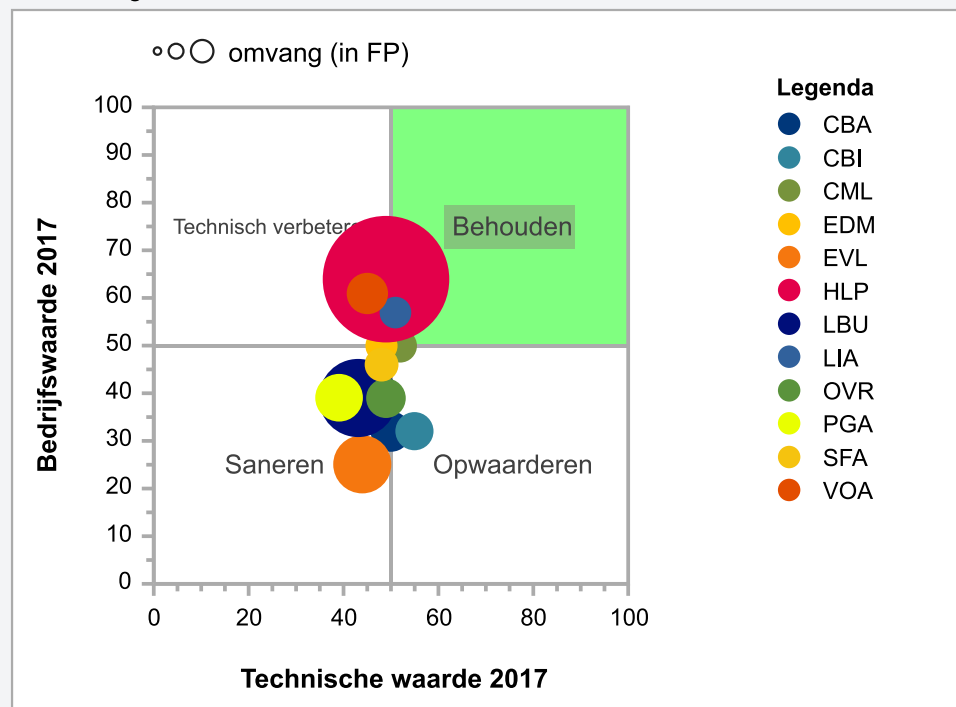
Visie van de business op de toekomst en te nemen stappen (nog nader in te vullen). De strategie voor aangifte als geheel en LH in het bijzonder is gebaseerd op een herinrichting van het landschap met een aantal generieke blokken. Hierbij worden ook delen naar andere domeinen verplaatst waar dat conform houtskoolschets is (**Wendbaarheid**).

Dit kan en mag het op het juiste technische niveau brengen van applicaties met een lage technische waarde niet in de weg staan, de nieuwe invulling zal tijd kosten (**Continuïteit**).

De beweging richting de houtskoolschets kan alleen volledig worden gemaakt als ook UWV daar in mee doet.

Naast de stap naar een meer generiek en onderhoudbaar landschap (**Wendbaarheid**) worden delen van het landschap gesaneerd. Ook aantal applicaties na een refactoring blijven echter soms nog tijdelijk bestaan (omdat we de data niet of beperkt migreren zodat oude gevallen in oude applicaties tot einde lopen). De migratiestrategie dient op hier nog verder te worden ontwikkeld, mede rekening houdend met de lange looptijd van gevallen (**Continuïteit**).

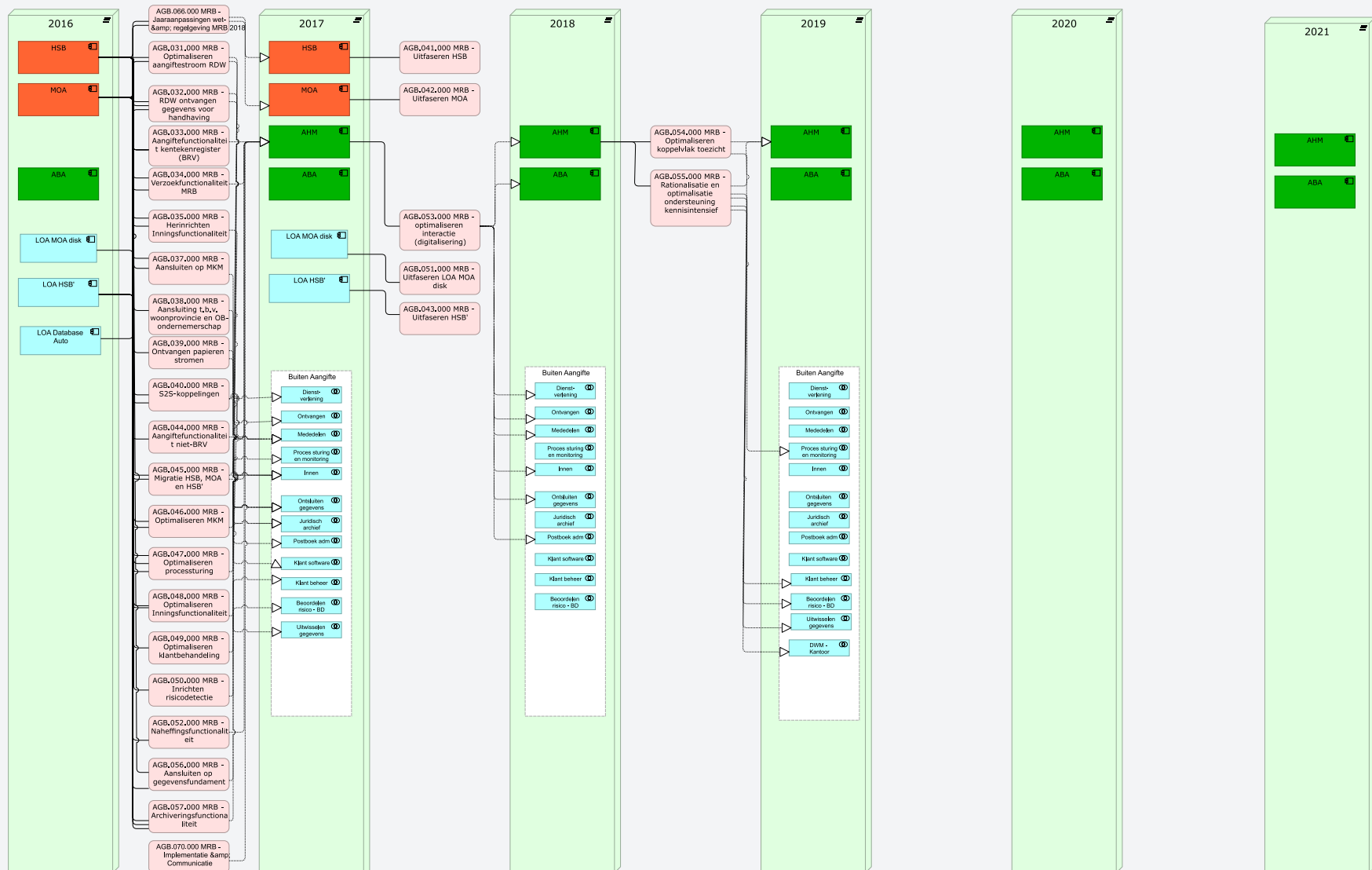
Bellendiagram





Aangifte: Auto





Hier wordt het transitieschema van MRB getoond, er zijn aparte schema's van BPM en BZM.



Benoemde knelpunten

- Versnipperde en oude IT ondersteuning
- Niet wendbaar
- Koppelvlak met RDW onder druk
- Vervlochten Heffen / Innen functionaliteit
- Bij BZM veel LOA's en EVN lage TW
- Veel papieren stromen, met bijbehorende trage afhandeling en risico's
- Zware druk op (business) medewerkers bij vooral BPM mede door uitstroom
- Lage automatiseringsgraad zorgt voor beperkte wendbaarheid en issues in (business) continuïteit

Oplossingsrichtingen

- Herinrichting aangifte middelen
- Verplaatsten functionaliteit naar gewenst domein (zoals Innen)
- Rationalisatie / Refactoring waar technisch noodzakelijk
- Elk auto-middel naar één eigen transactieverwerkende applicatie, gezien de specifieke kenmerken van de drie respectieve middelen.
- Maximaal digitaal + gestructureerde berichten.

Risico's

- Veel delen worden verplaatst naar andere domeinen, moeilijk te besturen
- Synchronisatie oplevermomenten andere domeinen is een grote uitdaging

Afhankelijkheden

- IV accent (alle aspecten)
- Innen (IoA)
- Bouwblokken (BPM en Blaze)
- Externe afhankelijkheden (RDW, AGES)



Transitiestrategie Auto

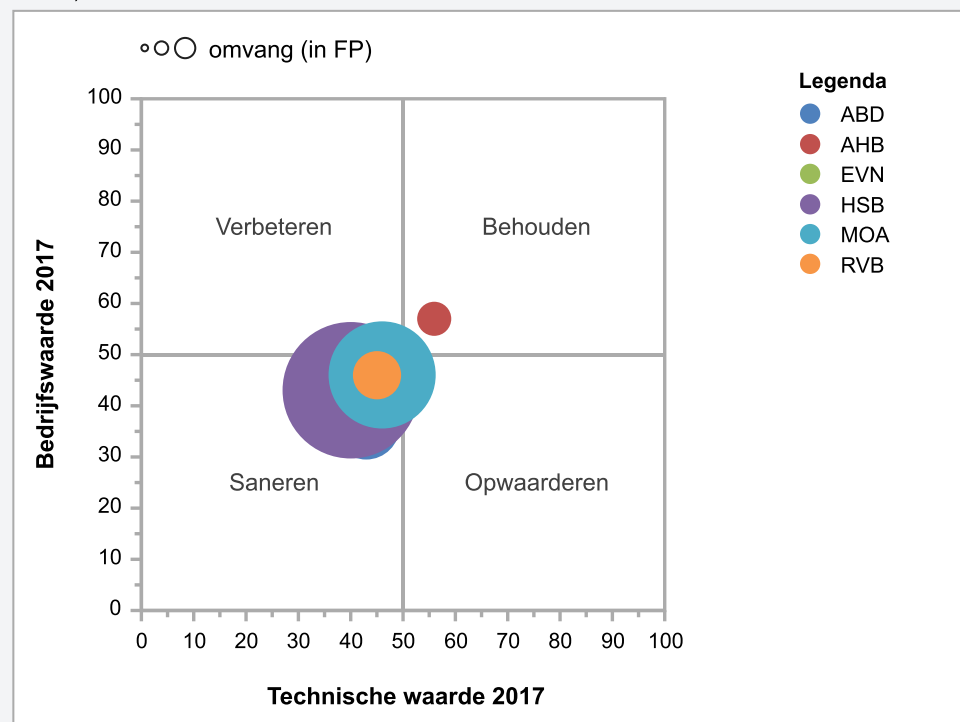
De strategie voor aangifte als geheel is gebaseerd op een herinrichting van het landschap waarbij grote delen naar andere domeinen wordt verplaatst (interactie, toezicht, etc.) en waarbij maar een beperkt aantal lokale aangifte applicaties overblijven.

Het positioneren van zaken op “hun plek” in de houtskoolschets is uitstekend (wendbaarheid), het positioneren van generieke zaken in het aangiftedomein is dan nog verder te onderzoeken (**kosten**).

Voor elk autodomein blijft er één specifieke applicatie over:

- AHB voor BPM
- AHM voor MRB
- AHE voor BZM (Eurovignet).

APW, cluster auto incl. FP'en



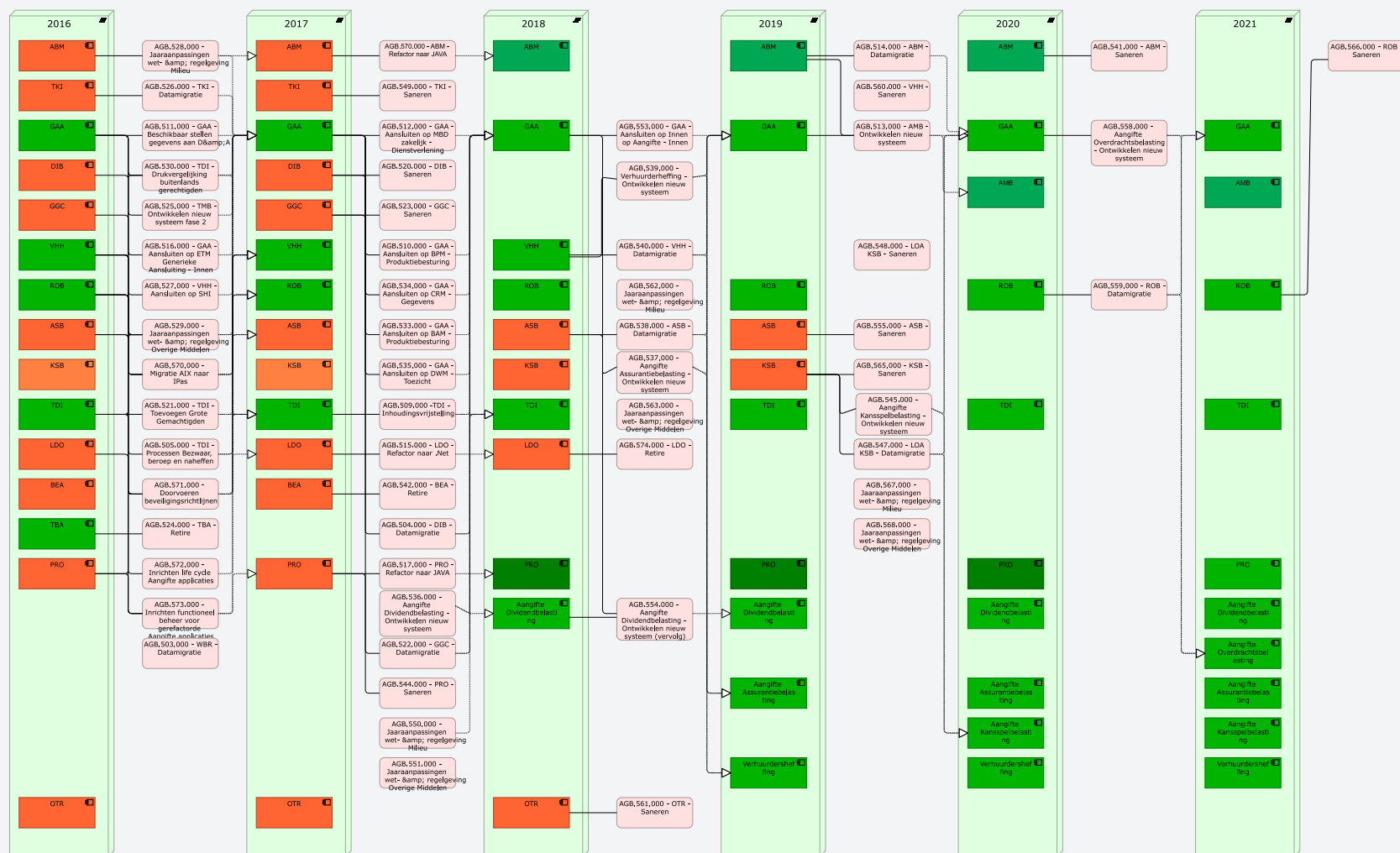


Aangifte: Overige middelen, Milieubelasting





Aangifte: Overige middelen, Milieubelasting



Voor Aangifte overige middelen zijn meerdere transitie-schema's, hier wordt er één getoond.



Benoemde knelpunten

- De kennis over de inrichting en IV-ondersteuning van deze middelen is schaars
- Het ontvangen en mededelen van klantberichten gaat vaak nog op papier, het is lastig om bestuurlijke informatie te verkrijgen en door de huidige inrichting levert de aansluiting met inning veel problemen op
- Bij een groot deel van de processen is de geautomatiseerde ondersteuning dan ook aan vernieuwing toe

Oplossingsrichtingen

- Herinrichting aangifte middelen, waarbij LOA's worden vervangen door reguliere oplossingen
- Verplaatsten functionaliteit naar gewenst domein (zoals Innen)
- Rationalisatie / Refactoring waar technisch noodzakelijk
- Digitaliseren van de vele papieren stromen

Risico's

- Wetgeving is niet tijdig aangepast;
- Prioriteiten wijzigen;
- Services te leveren door niet-aangifte domeinen zijn niet tijdig beschikbaar;
- Resources, zowel kwaliteit als kwantiteit, zijn niet (tijdig) beschikbaar;

Afhankelijkheden

- IV accent
- Innen (IoA)
- Bouwblokken (BPM)



Transitiestrategie

Overige middelen Aangifte

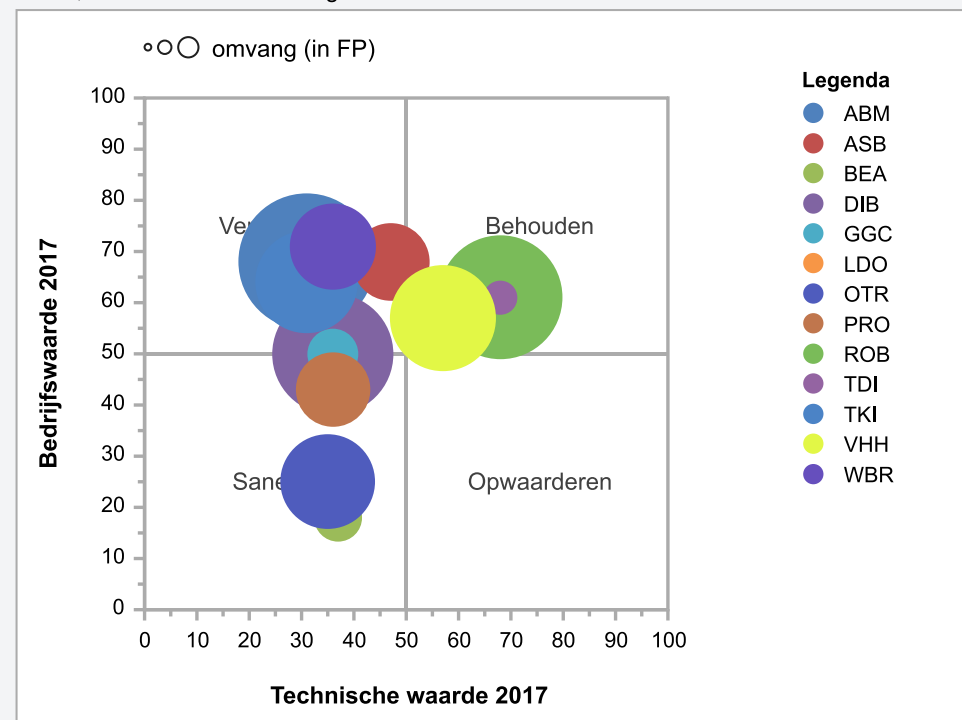
De strategie voor aangifte Overige Middelen is (net als bij de andere aangifte middelen) gebaseerd op een herinrichting van het landschap met een aantal generieke blokken. Hierbij worden ook delen naar andere domeinen verplaatst waar dat opportuun is (**wendbaarheid**).

Dit kan en mag het op orde brengen van applicaties met een lage technische waarde niet in de weg staan, de nieuwe invulling zal tijd kosten (**continuïteit**).

De beweging richting de houtschoolschets vindt plaats, mede door de meer generieke inrichting

Naast de stap naar een meer generiek en onderhoudbaar landschap (**wendbaarheid**) wordt veel van het landschap gesaneerd. Ook aantal applicaties na een refactoring blijven echter soms nog tijdelijk bestaan (omdat we de data niet / beperkt migreren zodat oude gevallen in oude applicaties tot einde lopen) (**continuïteit**).

APW, cluster Milieu en Overige middelen incl. FP'en





Ontvangen & Mededelen





Benoemde knelpunten

Continuïteit ten aanzien van de poort door aantal zaken:

- Kennis medewerkers
- Business logica in de poort
- Verwevenheid poort / middelen
- Aantal verouderde applicaties

Risico's

- Kennis rondom processen en applicaties Ontvangen & Mededelen is beperkt
- Aanpassingen richting schone poort raakt alle middelen en daarmee is risico dat het lang kan gaan duren

Oplossingsrichtingen

- Via een configureerbare poort naar een schone poort (zuiver, zonder business logica en configureabel)
- Ontvangen & Mededelen inrichten als robuuste en wendbare diensten.
- Inrichten multi-kanaal oplossing(en)

Afhankelijkheden

- Alle middelen
- Ontwikkelingen IV-accent



Transitiestrategie Ontvangen & Mededelen

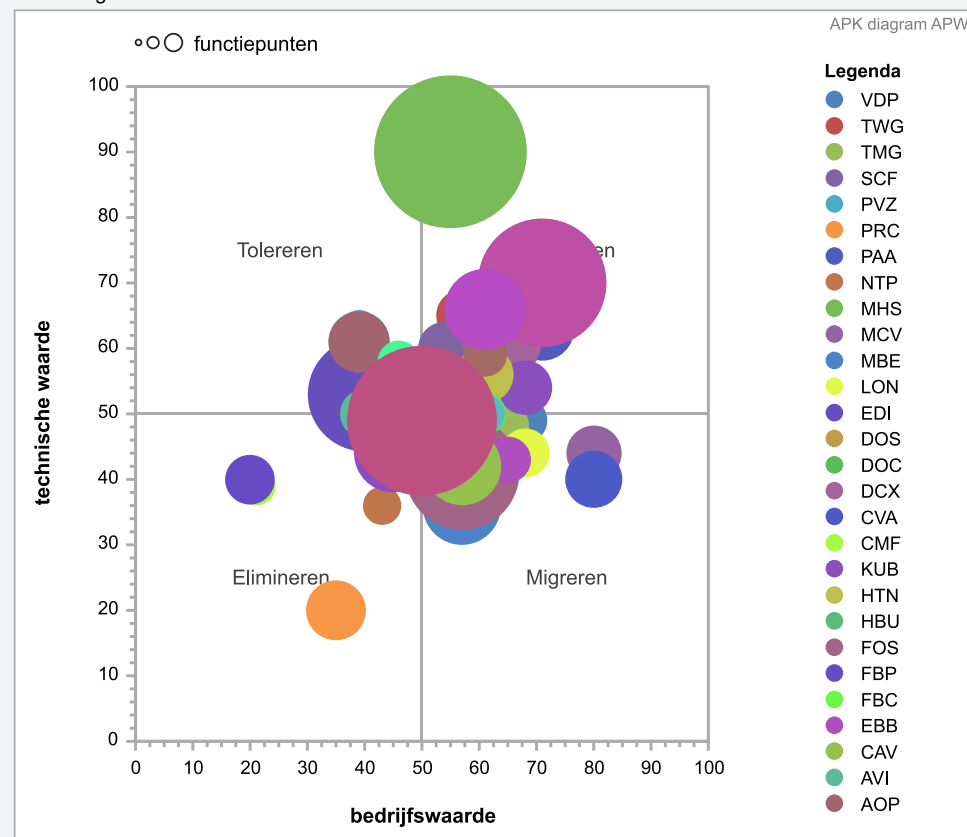
Binnen het domein Ontvangen & Mededelen spelen een aantal grotere veranderingen:

- Via een meer configurabele naar een schone poort
- Verbeteringen bij DGU
- Inrichting van multi-kanaal mededelen zodat een burger of bedrijf zelf het kanaal kan kiezen (binnen de opties die door de Belastingdienst worden geboden)

Alle trajecten zijn gericht op het inrichten van Ontvangen en Mededelen als CoE en daarmee het realiseren van robuuste wendbare diensten Ontvangen en Mededelen. Om dit te kunnen doen moet de inrichting fundamenteel aangepakt worden.

In samenspraak tussen IV-regulier, IV-accent en ATIV zal bepaald hoe deze verandering ingevuld kan worden en wie welk deel van de verandering voor zijn rekening zal nemen.

APK diagram APW





Dienstverlening





Dienstverlening is beperkt opgenomen.
In principe doet IV-regulier alleen rationalisatie en continuïteit voor dit domein.



Benoemde knelpunten

- Aantal verouderde applicaties met te lage technische waarde
- Vernieuwing is noodzakelijk (maar valt bij IV-accent)
- AIX migratie complex en langdurig als gevolg van vele afhankelijkheden en belang van continuïteit

Oplossingsrichtingen

- Onderdeel van Rationalisatietraject
- Wendbaarheid huidige OLDV vergroten door inzet BRM (te beginnen met pilot)
- Intensieve samenwerking met IV-accent om customer-centric aanpak te waarborgen en de user experience niet onder een minimum te laten zakken

Risico's

- Noodzaak voor aanpassingen in OLDV voordat strategie IV-accent is uitgewerkt, dus kans op rationalisatie kosten voor zaken die daarna snel verdwijnen
- Exacte grenzen / raakvlakken tussen interactie en O&M
- Onduidelijkheid tav raakvlakken met datalayer (MIH, UKT)
- Schaarre kennis en capaciteit (Easytax en Java)
- User experience verslechtert als gevolg van gefragmenteerde beleidslijnen (MIV, IV-accent , TOM)

Afhankelijkheden

- IV-accent (strategie en vernieuwing)
- O&M, als onderdeel van OLDV, grenzen duidelijk vast te stellen
- EHerkennen en andere AA voorzieningen worden verzorgd door externe partijen waardoor uitfasering eigen voorzieningen niet altijd volledig mogelijk is op de gewenste termijn
- Wendbaarheid IH systeem wordt mede bepaald door wendbaarheid ODV, daarom ook aandacht nodig voor BRM binnen ODV
- Volg werkzaamheden vanuit ketens en douane vragen capaciteit en bemoeilijken het planningsproces



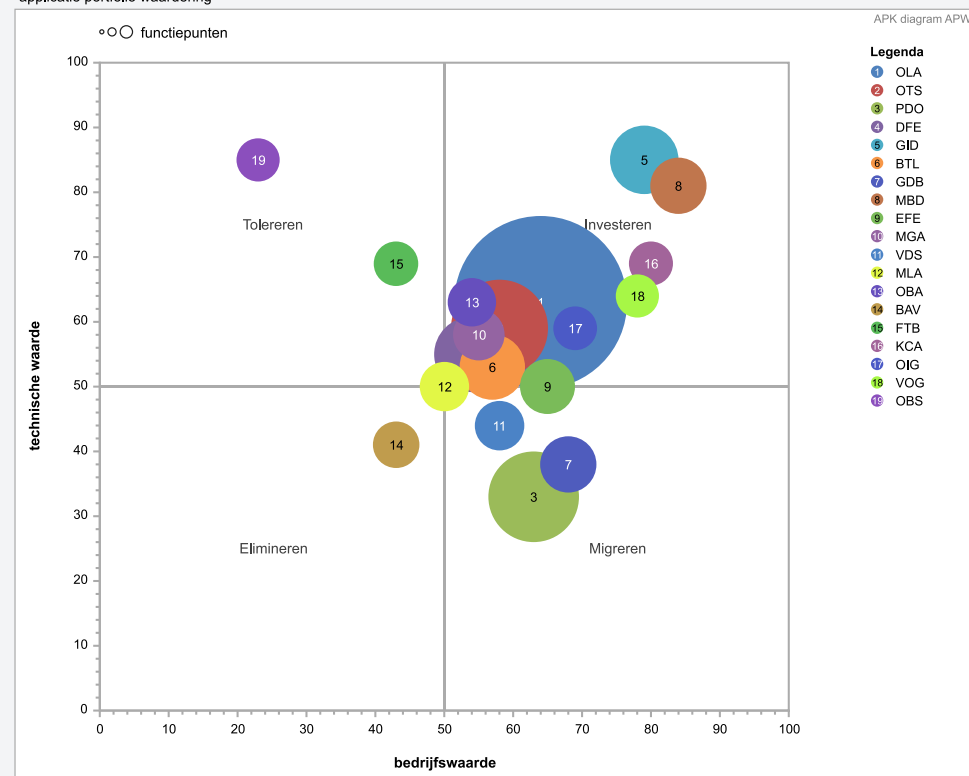
Transitiestrategie OLDV

Online Dienstverlening valt strategisch onder IV-accent en is derhalve maar beperkt meegenomen in de Integrale planning modernisering IV-landschap.

Alleen de delen die technisch verouderd zijn worden in de Integrale planning modernisering meegenomen, en worden veelal via rationalisatie opgelost.

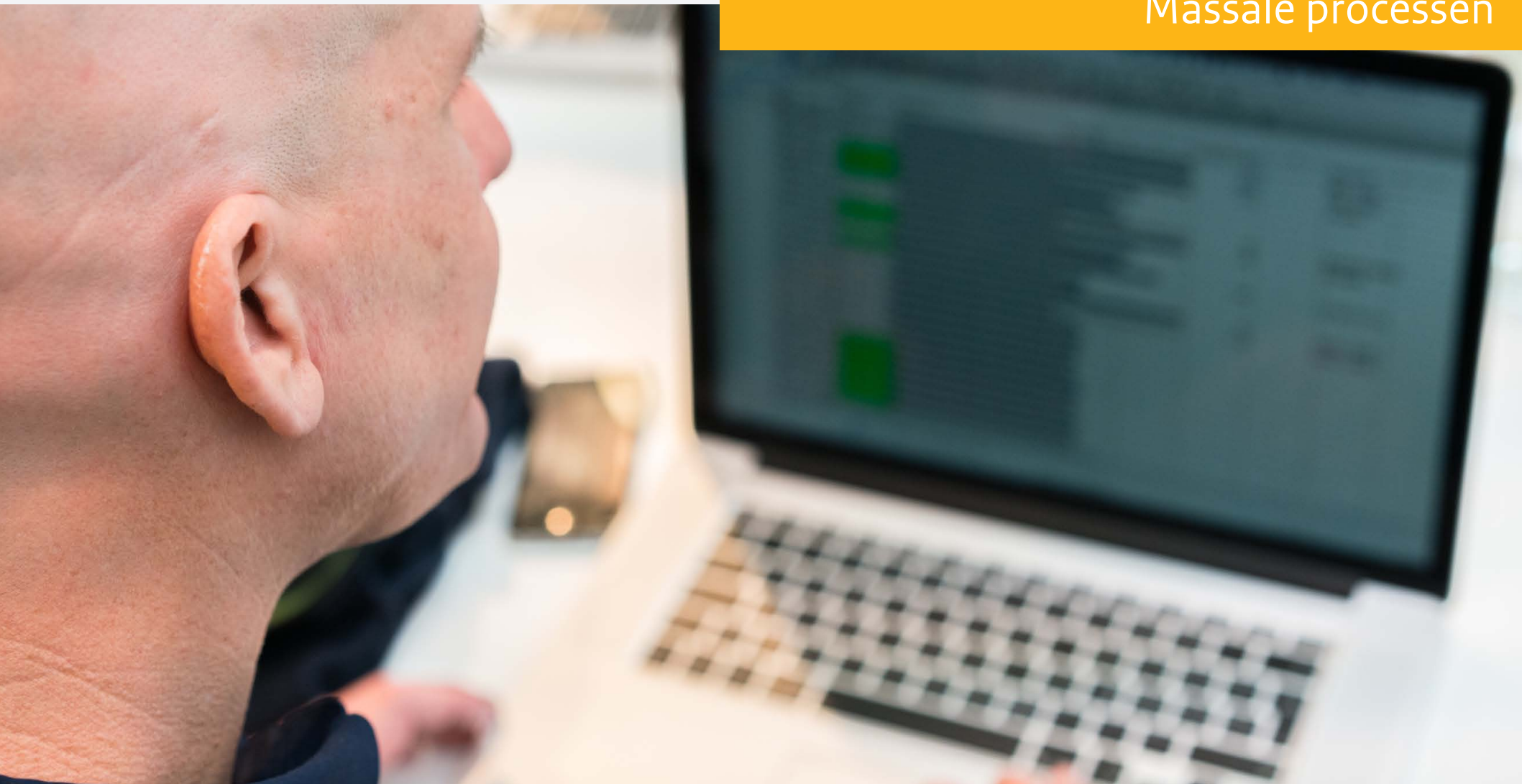
Alle vernieuwing vindt plaats binnen IV-accent.

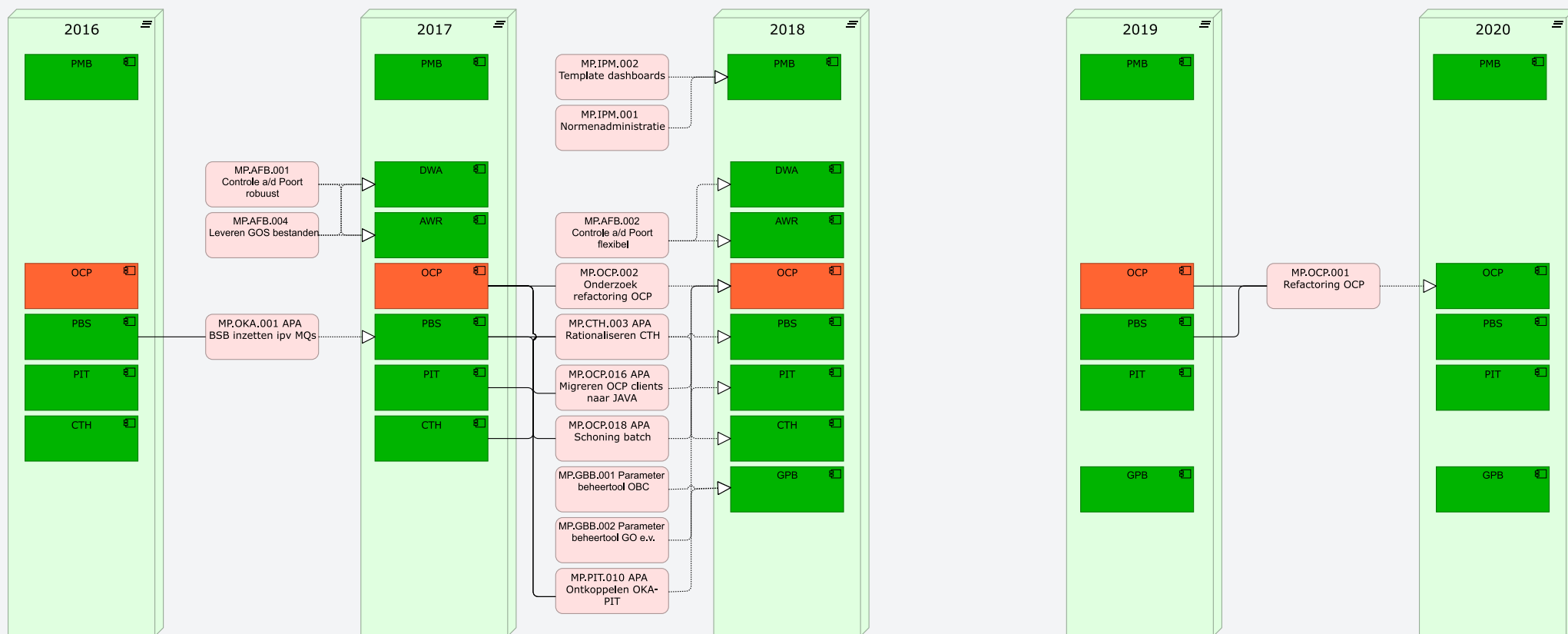
applicatie portfolio waardering





Massale processen







Benoemde knelpunten

- Beperkte beschikbaarheid van ontwikkelcapaciteit in de IV Keten.
- Niet ICT gerelateerde issues krijgen regelmatig te weinig prioriteit
- Anti Fraude Box heeft nauwelijks eigen voorzieningen, maar constateert Fraude fenomenen in het primair proces. Maatregelen dienen veelal over domeinen heen getroffen te worden en de IV keten is niet optimaal ingericht voor dit soort type vraagstukken.
- Nog geen goede invulling beschikbaar voor monitoringsoplossingen en beheerfunctionaliteit.

Oplossingsrichtingen

- Ook de niet ICT knelpunten meenemen in de oplossingen.
- Gegevensvertrekking vanuit het SOC t.b.v. fraude preventie op basis van standaard oplossingen.
- Aanbod van standaard oplossingen t.b.v. inrichting procesmonitoring door de ketens.
- Onderzoek en mogelijke ontwikkeling van een generieke parameter beheertool

Risico's

- Bemensing domein Massaal.
- Ketens vragen nu om monitoringsoplossingen die nog in ontwikkeling zijn.
- Als er geen continue afstemming is met de business lopen we het risico zaken te maken die niet kunnen landen.
- Oplossingen voor applicatie- en infrabeheer lopen onafhankelijk van ontwikkeling oplossingen van gebruiksbeheer.
- Ondersteuning vanuit B/CIE voor het leveren van middelen.

Afhankelijkheden

- B/CAP
- IV-accent
- Domein Gegevens
- Domein O&M
- Domein Inning
- ATIV





Transitiestrategie Massaal

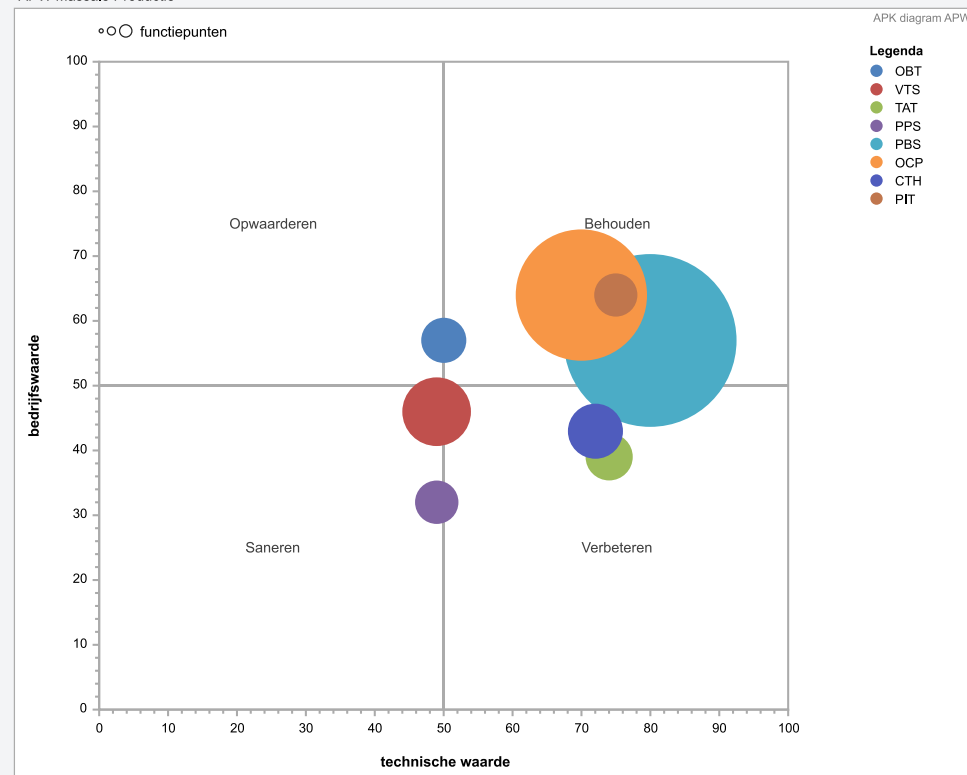
De strategie van Massaal is het selecteren, beproeven en aanbieden van generieke oplossingen ter ondersteuning van beheer en besturing. De focus zal initieel liggen op procesbeheersing.

De IV ketenteams zijn primair verantwoordelijk voor het orde krijgen van hun specifieke beheersingsprocessen, waarbij in hoofdlijnen de volgende transformaties gemaakt moeten worden:

- Organisatie: Van Reactief naar Proactief naar Self Service
- Informatievoorziening: Van Scripts & Queries naar Managed Services
- Beheersing horizontaal: Van Deelproces naar Ketenproces
- Beheersing verticaal: Van Gefragmenteerd naar Integraal (proces, applicatie, infrastructuur)

Knelpunten zijn voor een belangrijk deel te herleiden tot de werkwijze van de IV-keten en de kennis en kunde op het gebied van beheer, besturing, antifraude en ondersteuning software ontwikkelaars. Naast de oplossingen zal dus ook de voortbrenging voldoende aandacht moeten hebben.

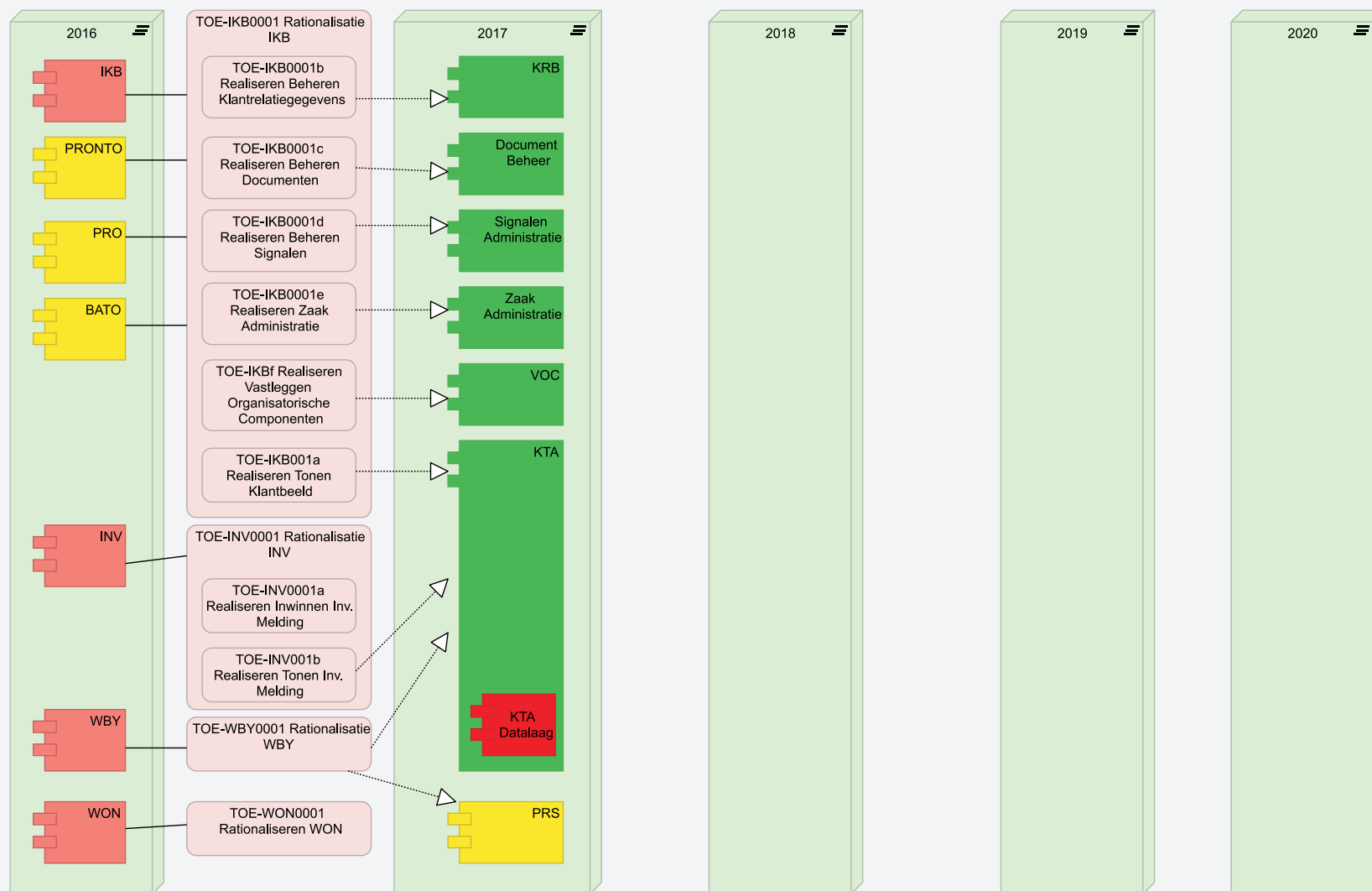
APW Massale Productie





Toezicht





Voor Toezicht zijn meerdere transitie-schema's, hier wordt er één getoond.
Jaren 2018 en verder zijn nog niet ingevuld, dit wordt in samenspraak met IV-accent verder vormgegeven



Benoemde knelpunten

- Verouderd landschap, vernieuwing ligt stil
- Veel LOA's
- Ontbrekende strategische richting business
- Kennisuitstroom Toezicht
- Twee niet afgestemde voortbrengingslijnen
- Geen budget voor vernieuwing
- Geen heldere afbakening Toezicht

Oplossingsrichtingen

- Business visie van de segmenten
- Gemeenschappelijke roadmap Toezicht (business, IV-regulier, IV-accent)
- Rationalisatie middels gestandaardiseerd IV-aanbod
- Meerjarig budget

Risico's

- Business krijgt niet de benodigde ondersteuning
- Er komt geen opvang voor de uitstroom van medewerkers
- Continuïteit in gevaar door hosting en ontwikkeling op niet ondersteunde platformen
- Ontbreken eenduidig datafundament

Afhankelijkheden

- Datafundament en gegevensontsluiting (IV-accent)
- IV-accent voor gestandaardiseerd IV-aanbod Toezicht medewerkers
- Werkpakket GEG-108 van domein Gegevens





Transitiestrategie Toezicht

- Gestandaardiseerd IV-aanbod. Deels door IV-regulier (Klantbeeld, KlantRelatieBeheer) en deels door IV-accet (o.a. Document- en zaakmanagement).
- Rationalisatie verouderde technologie (o.a. Oracle, Powerbuilder/Sybase, OTU/Kodision, Groupware, LOA's)
- Tijdelijke oplossingen vanwege uitblijven datafundament
- Herbeleggen niet Toezicht functionaliteit om wendbaarheid te vergroten en kosten te reduceren.





Tot slot

Dit boekje geeft een weerslag van de resultaten, maar er is veel meer onderliggende informatie beschikbaar. Via de ontsluiting van de repository, maar ook op de Community roadmap modernisering IV-landschap.

Zijn er naar aanleiding van dit boekje nog vragen? Deze kun je kwijt op het forum van de Community roadmap modernisering IV-landschap op ConnectPeople.



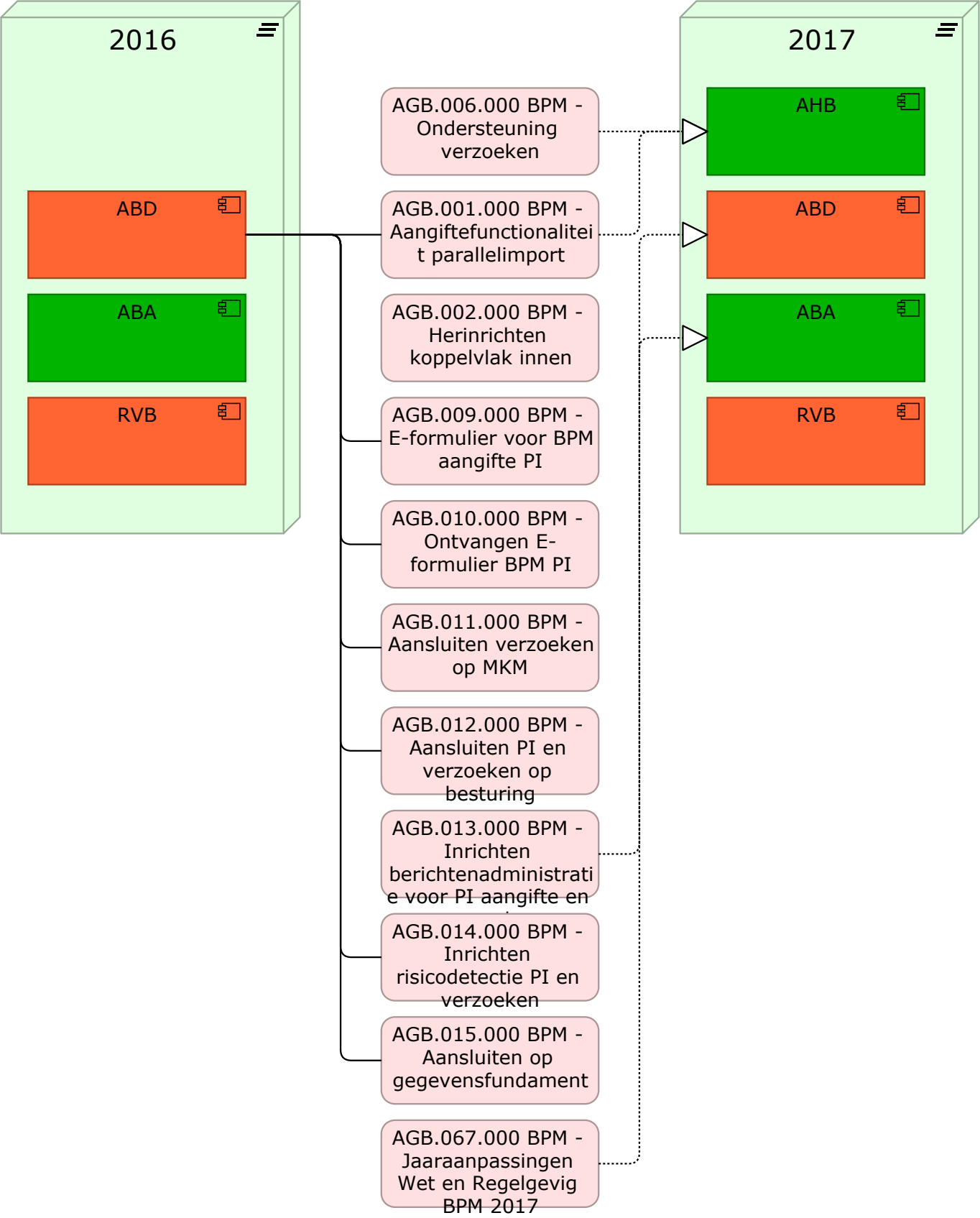
Disclaimer

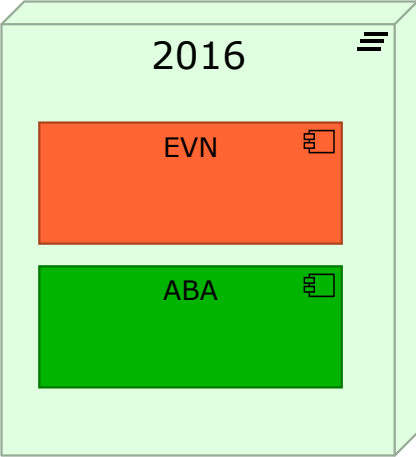
De Belastingdienst spant zich in om de inhoud van dit document per kwartaal te actualiseren. De inhoud van dit document is derhalve aan verandering onderhevig.

De informatie in dit document is bedoeld voor intern gebruik. Extern gebruik uitsluitend na expliciete toestemming van de programmadirecteur.

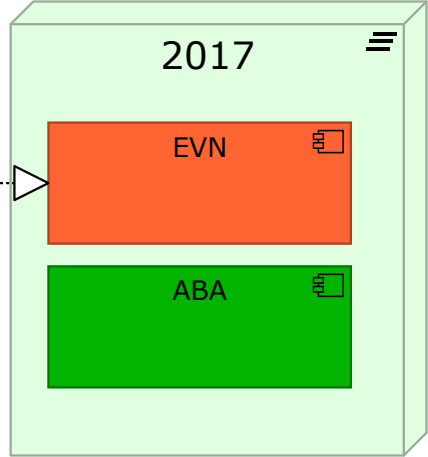
Links die opgenomen zijn in dit document kunnen verwijzen naar gegevensbronnen binnen de Belastingdienstomgeving. Deze zijn door externen niet benaderbaar.

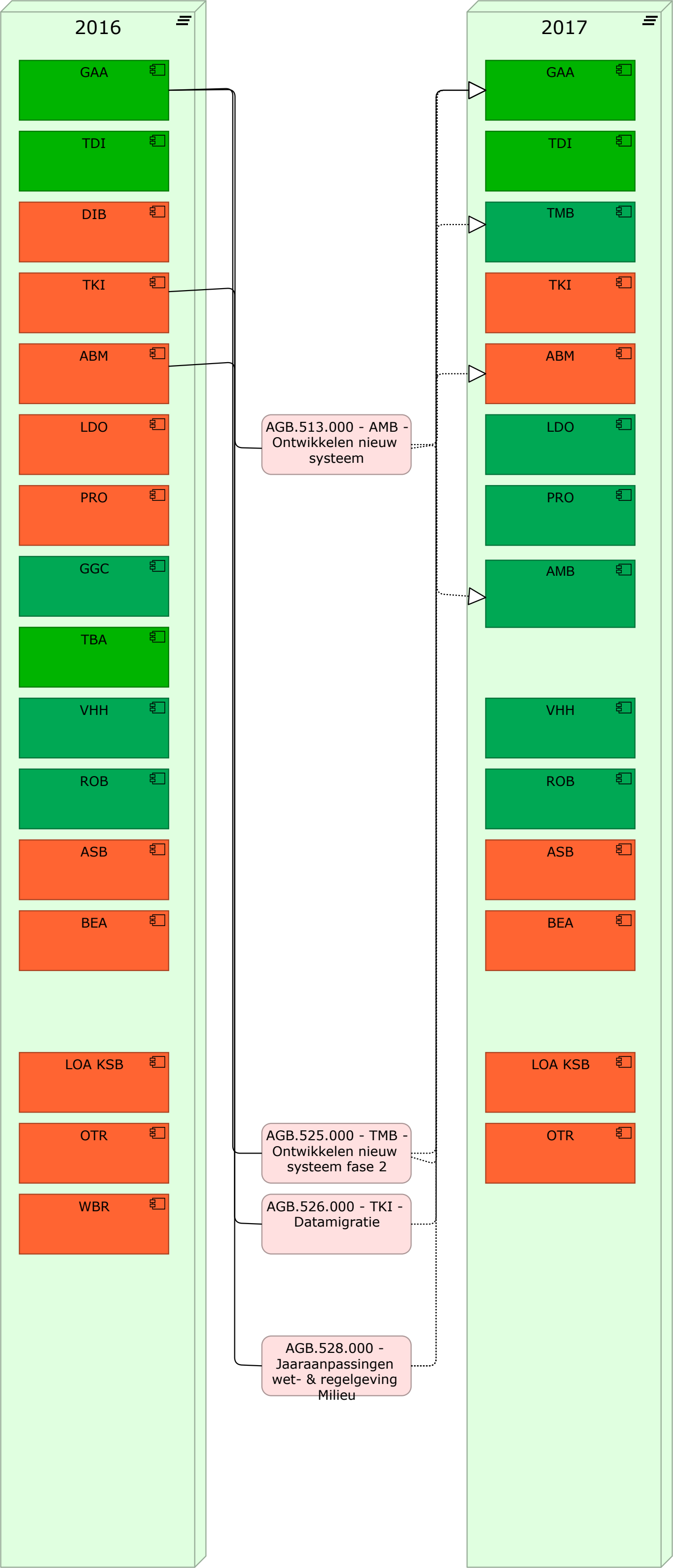
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de rechthebbenden.

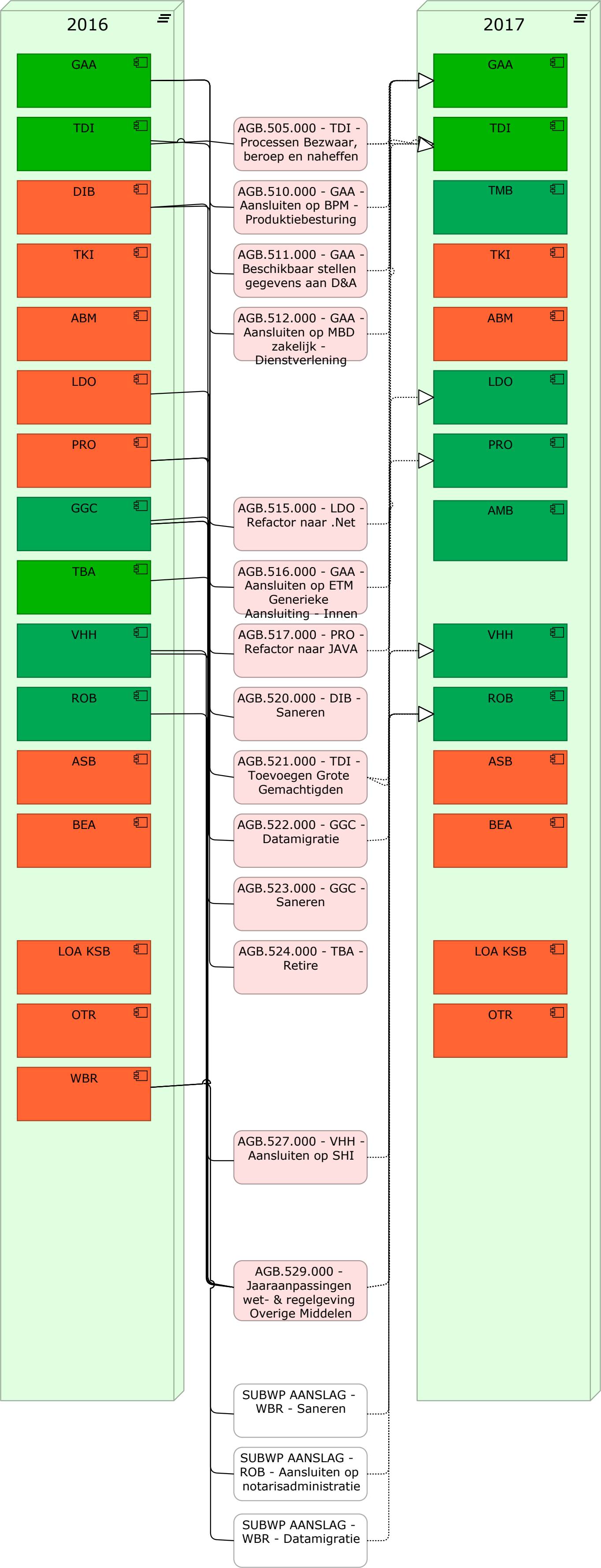




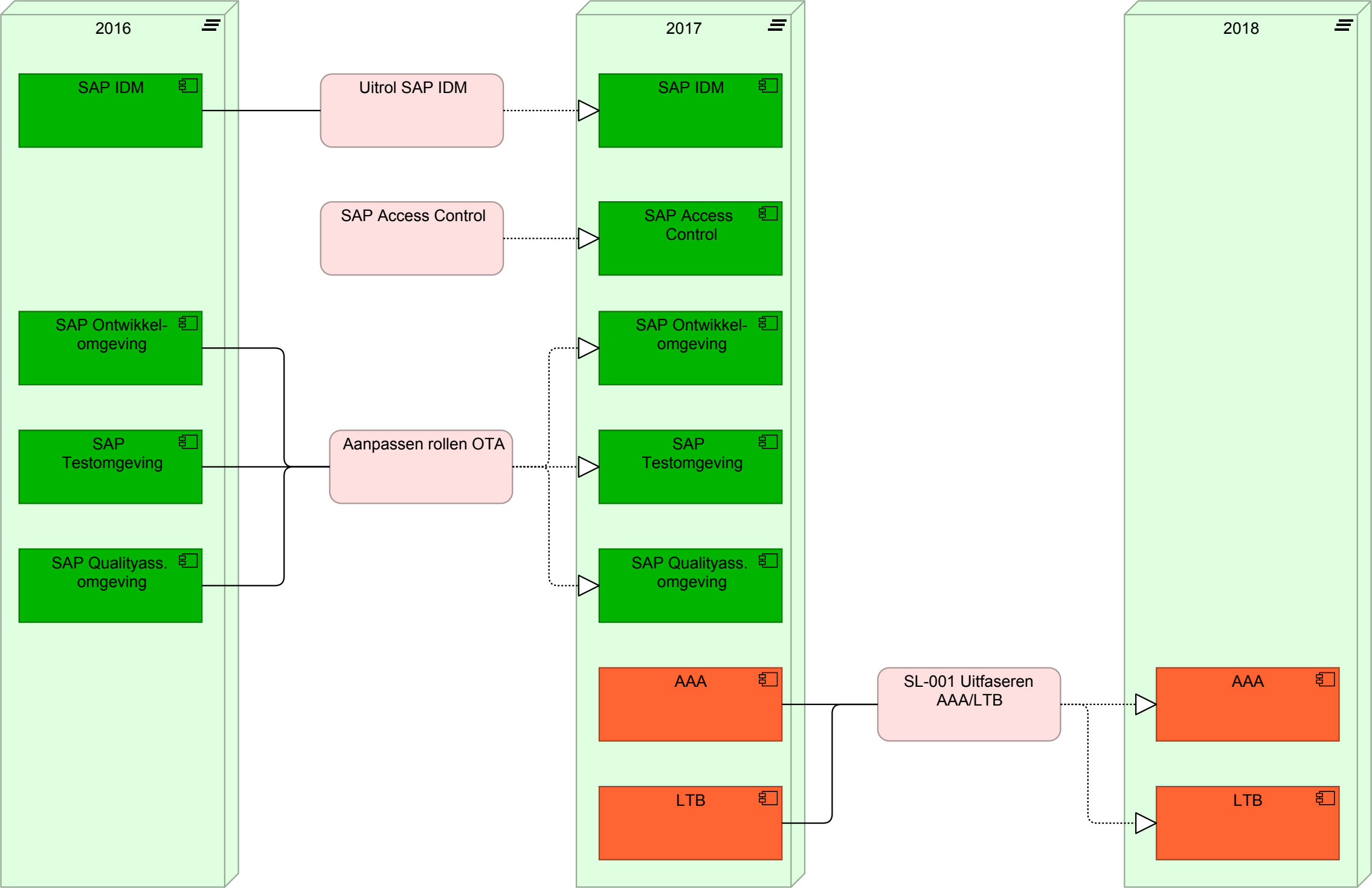
AGB.073.000 BZM -
Jaaraanpassingen
wet- & regelgeving
BZM 2017

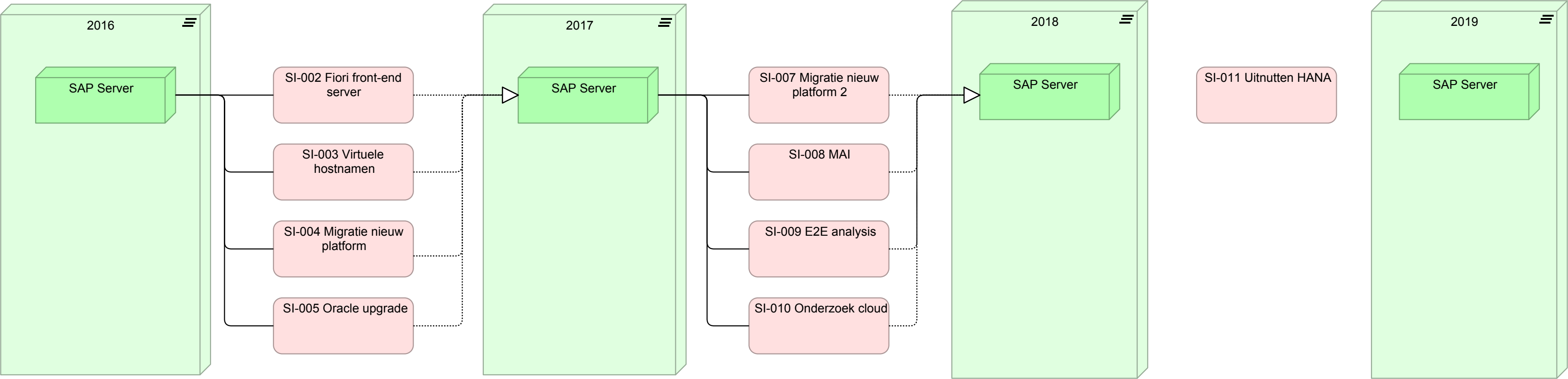


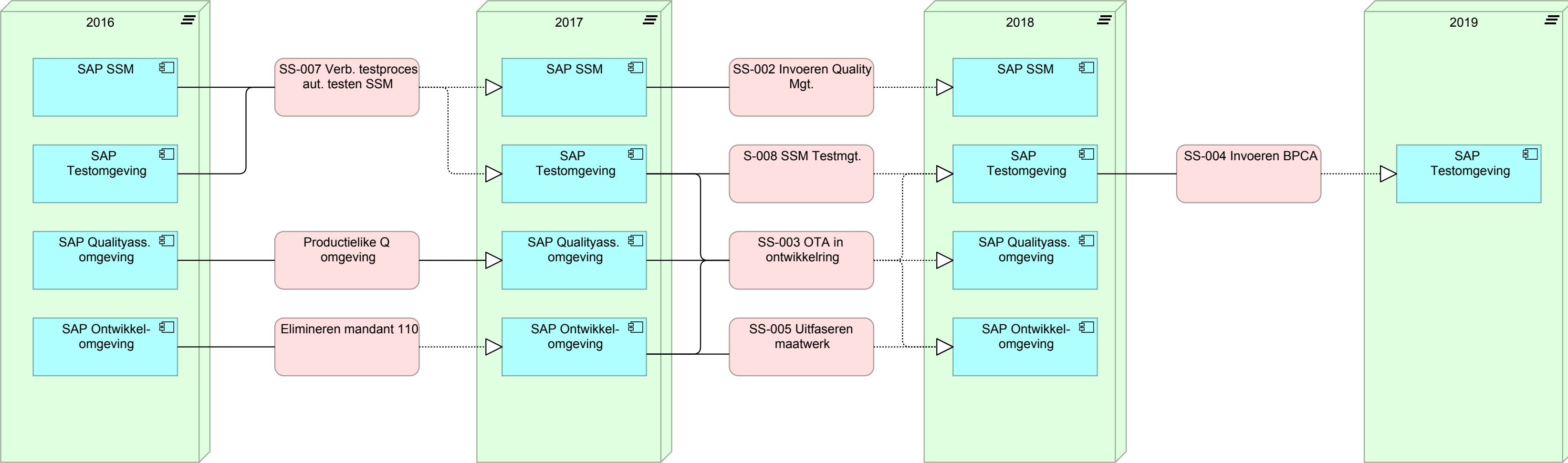


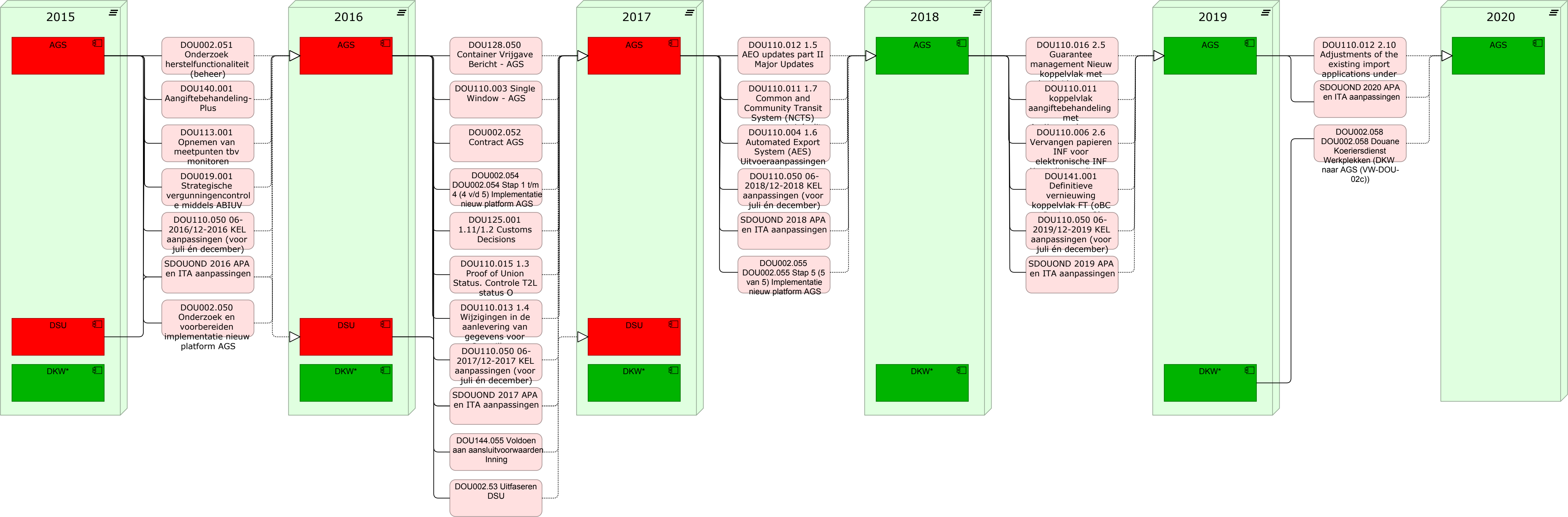


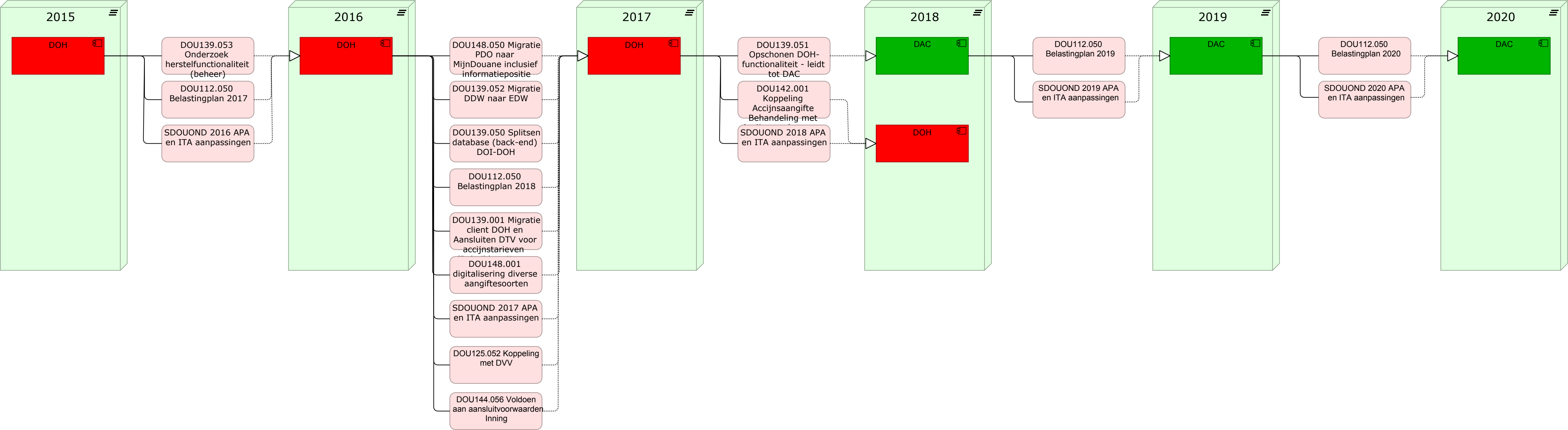


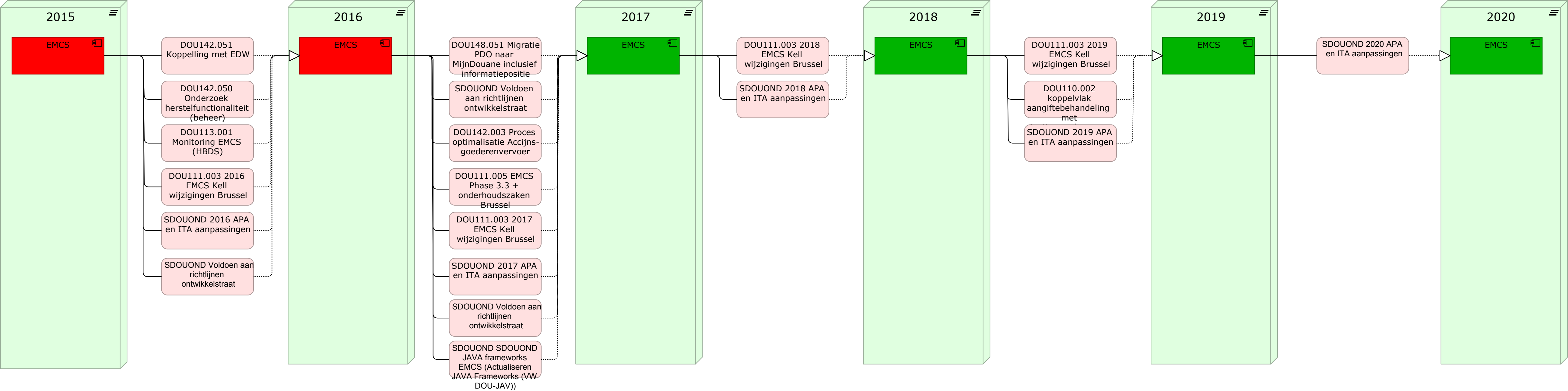


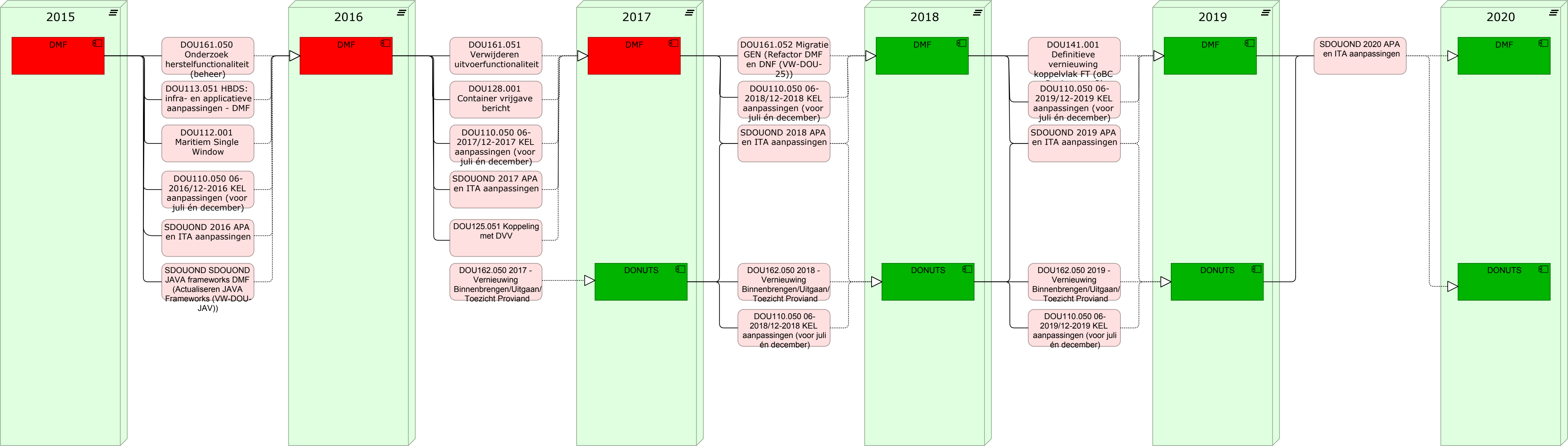


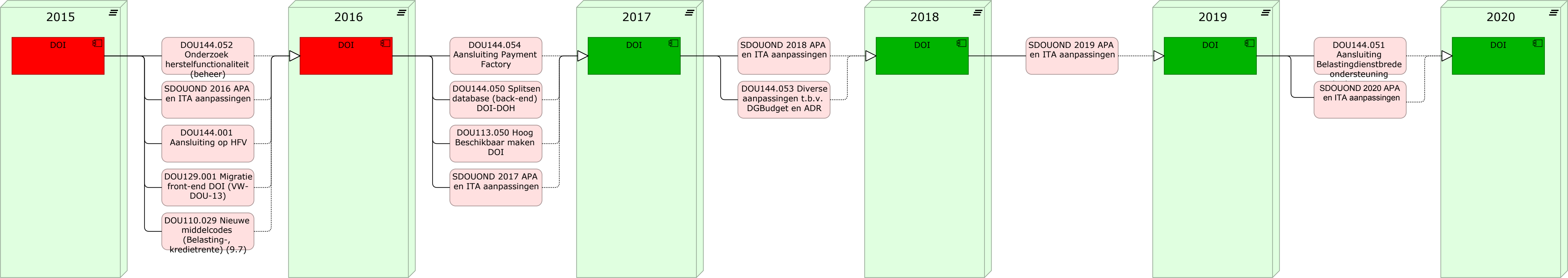


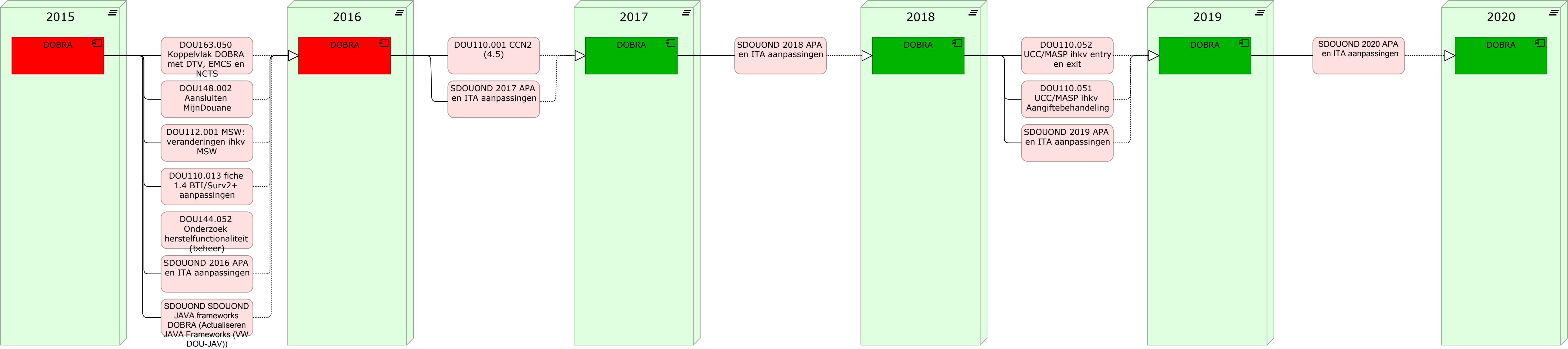


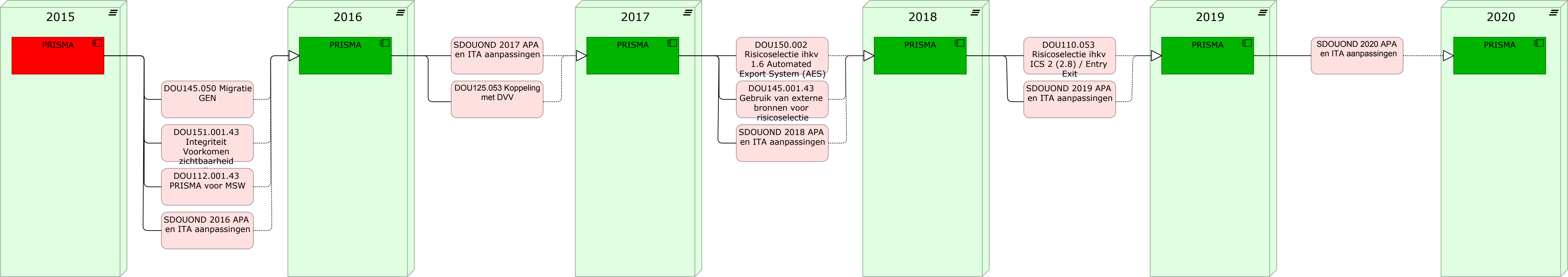


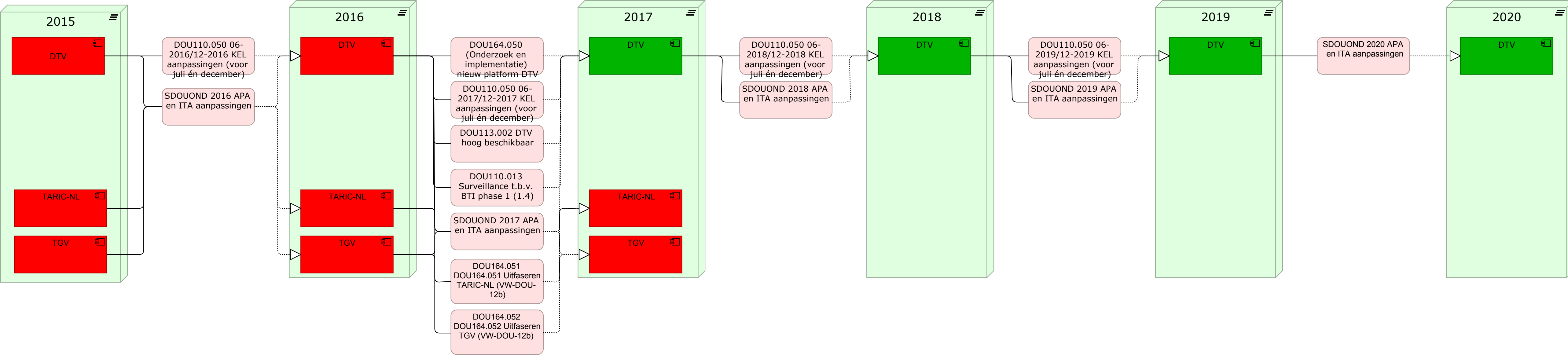


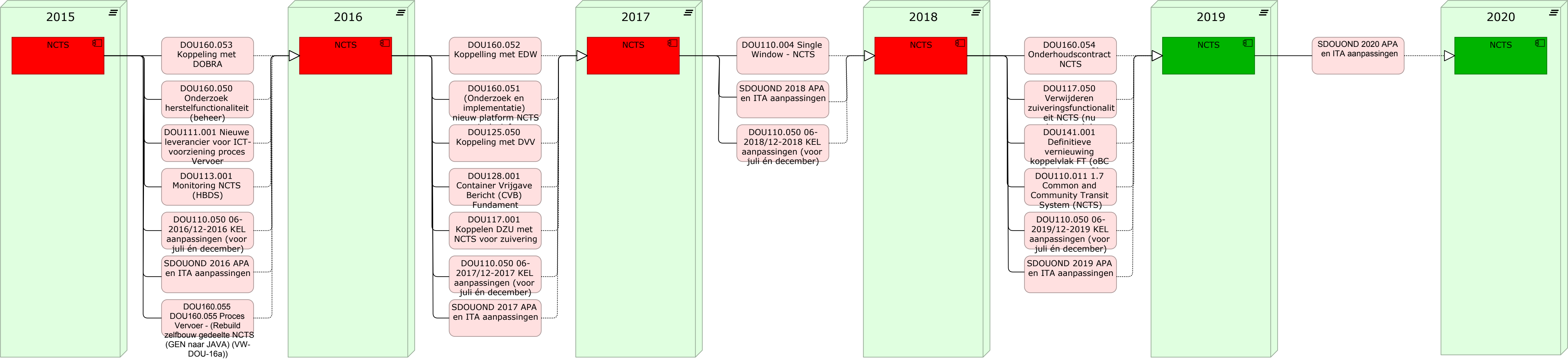


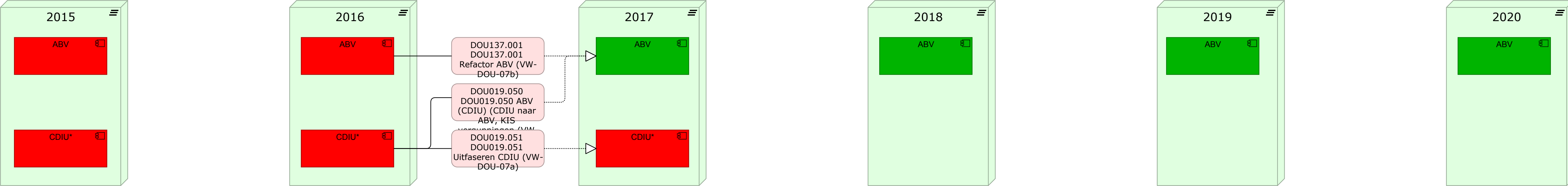


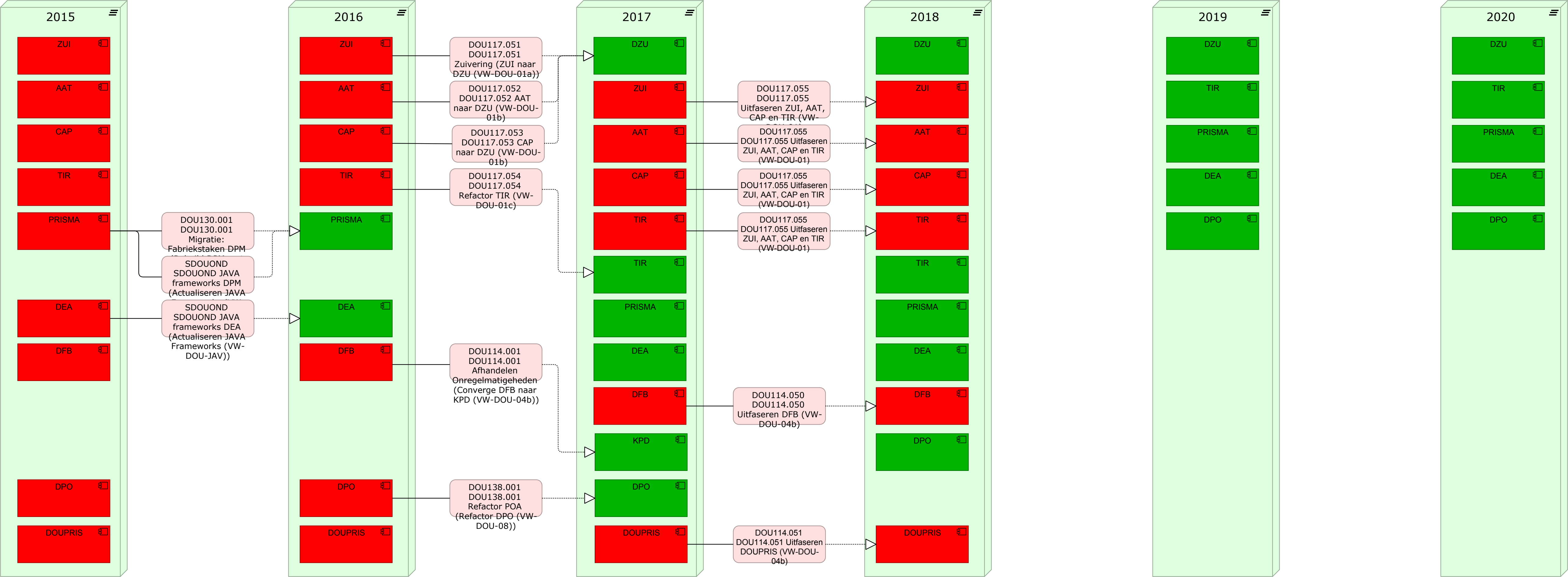


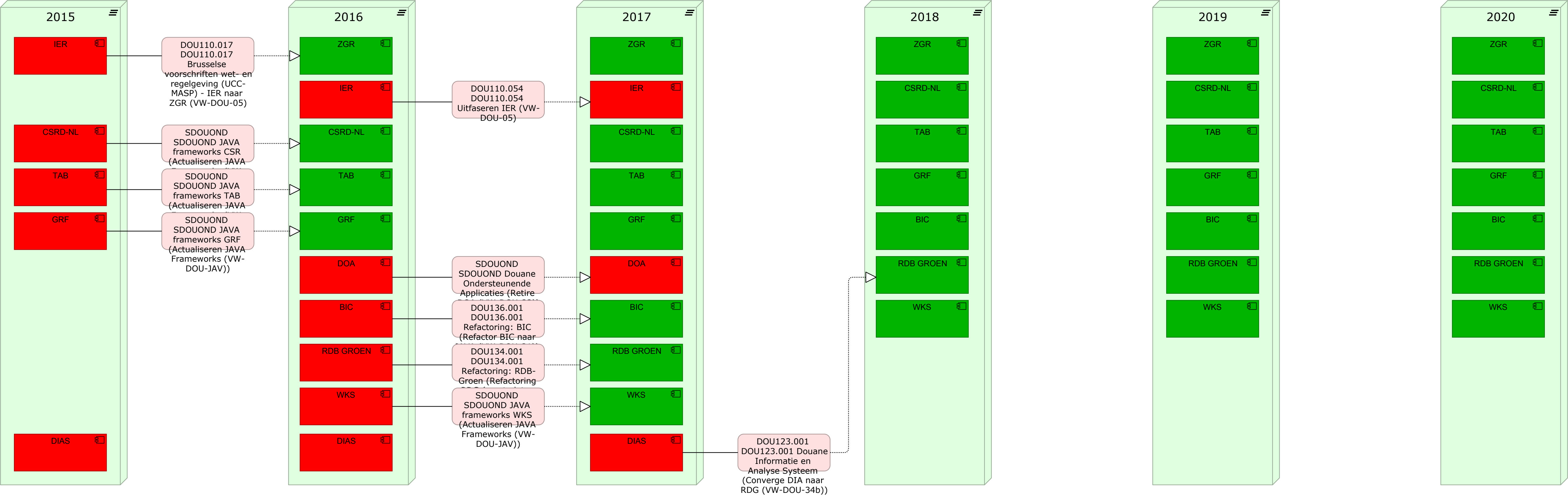


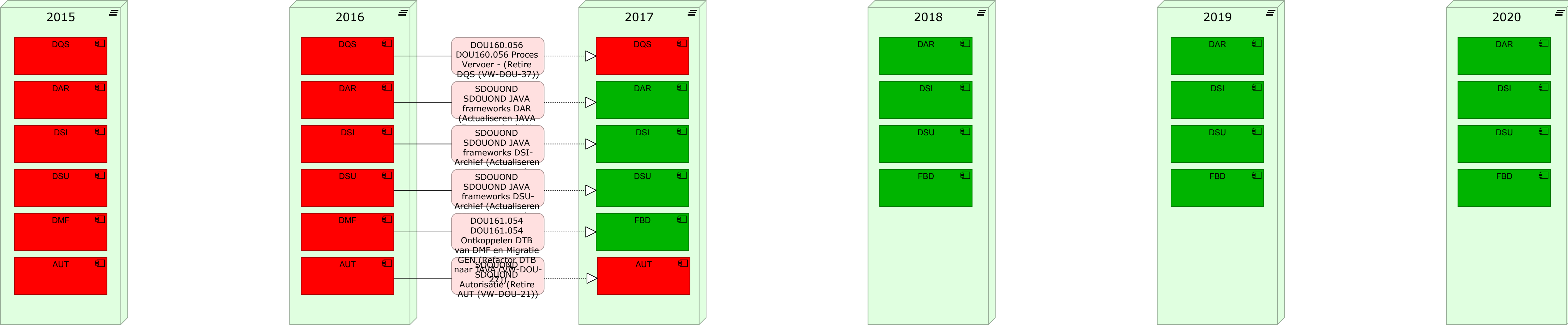


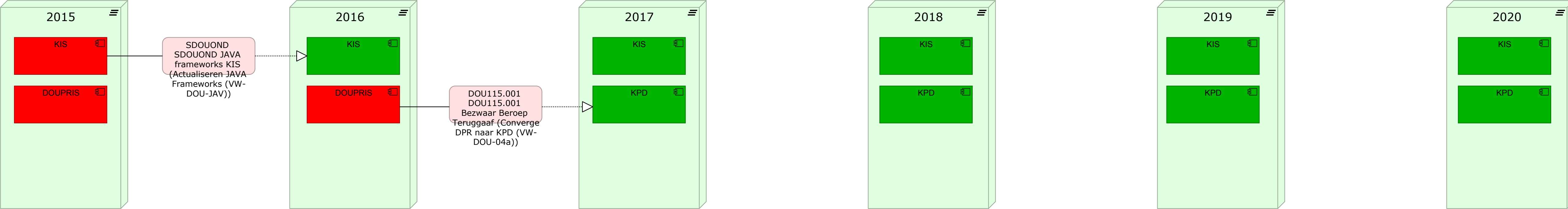




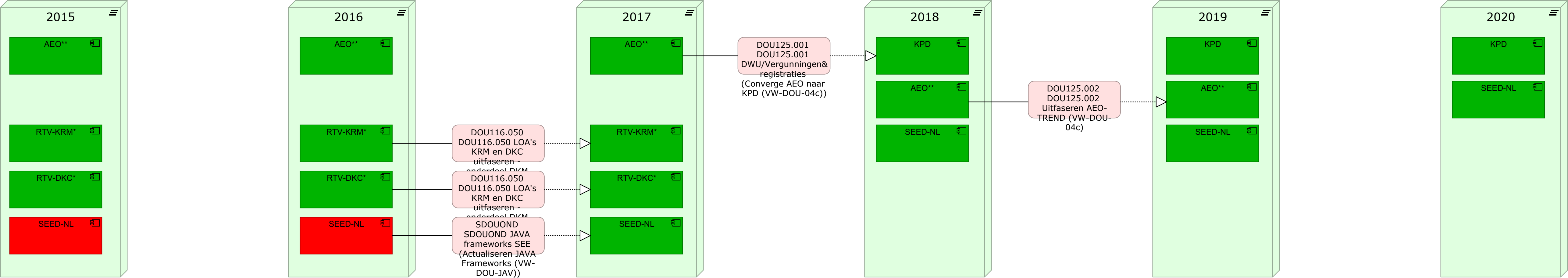




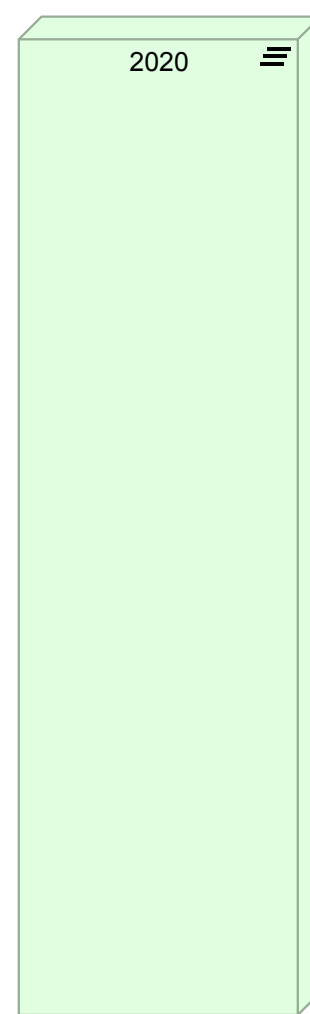
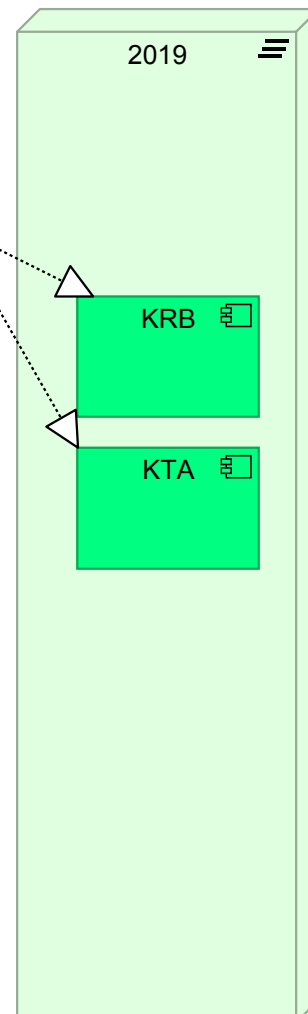
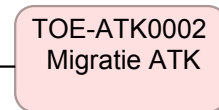
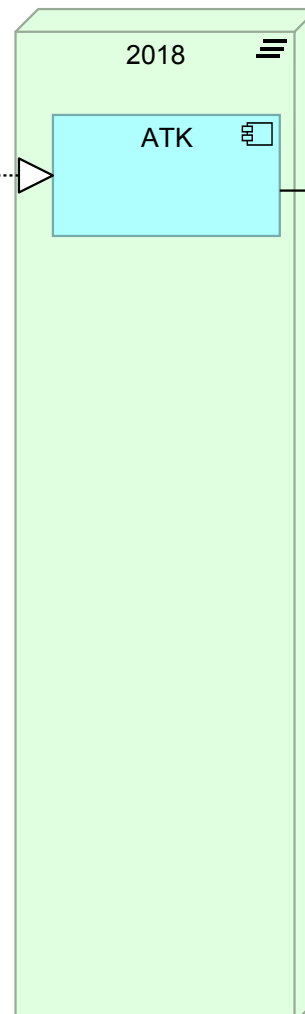
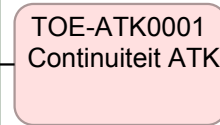
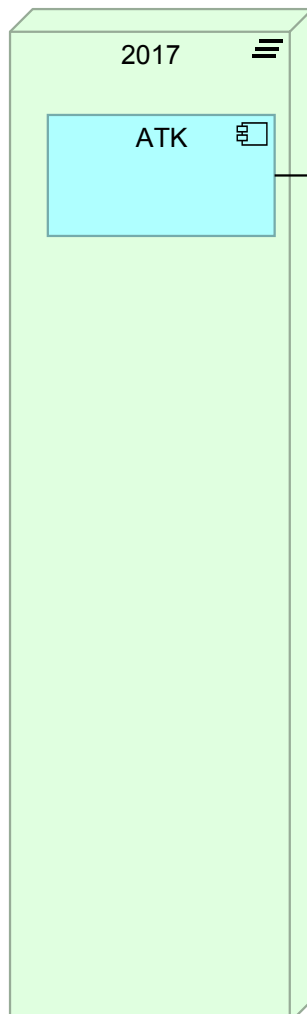
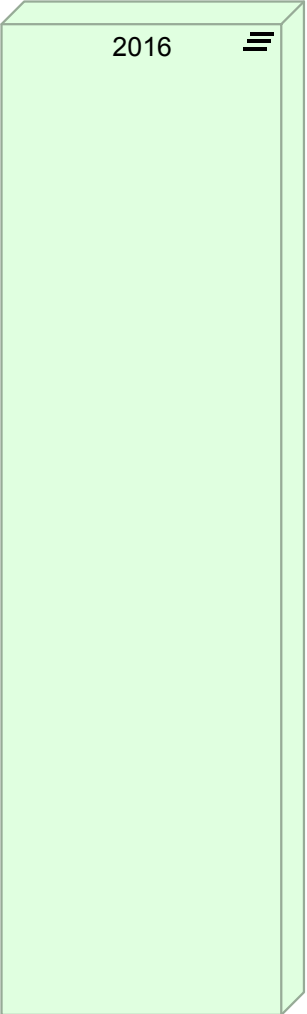


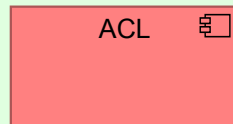
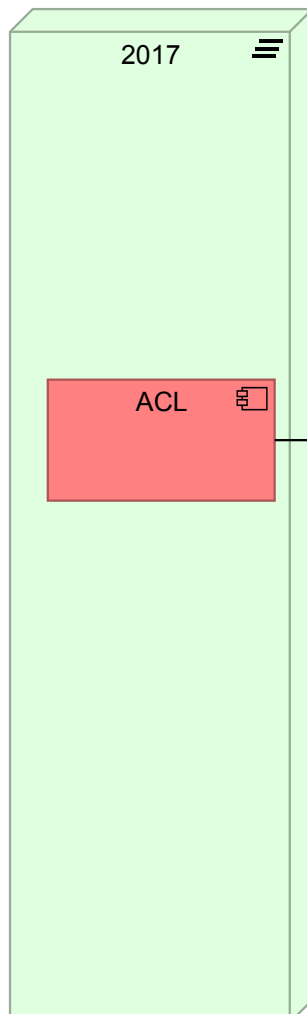
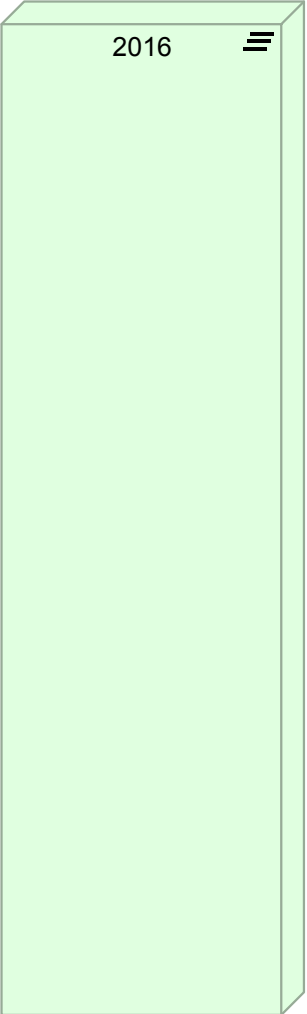






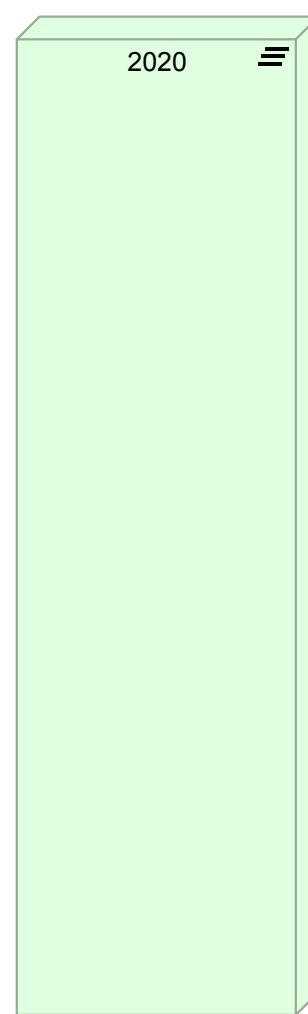
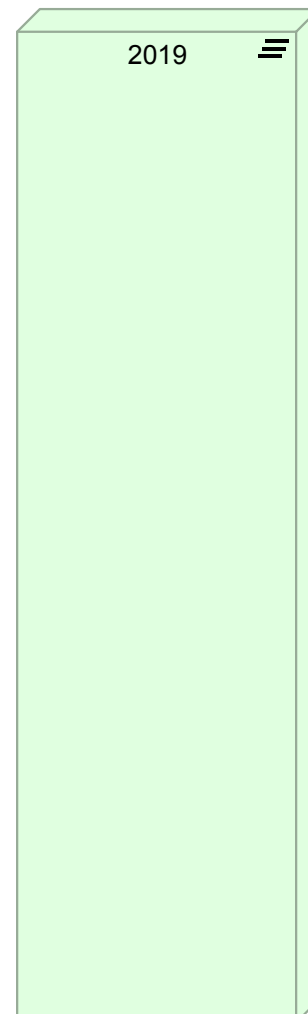
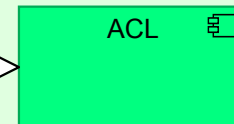
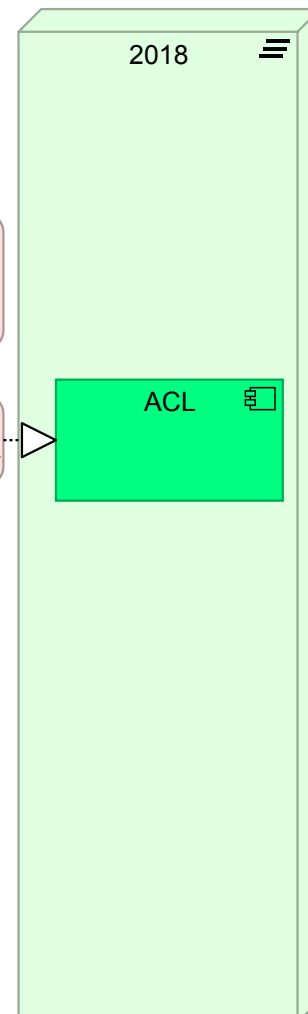




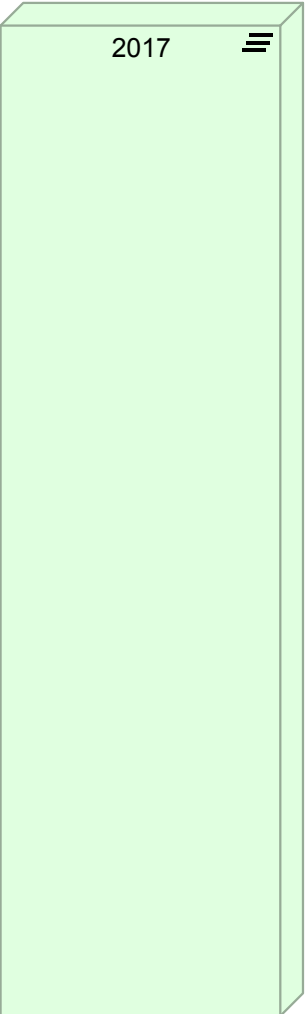
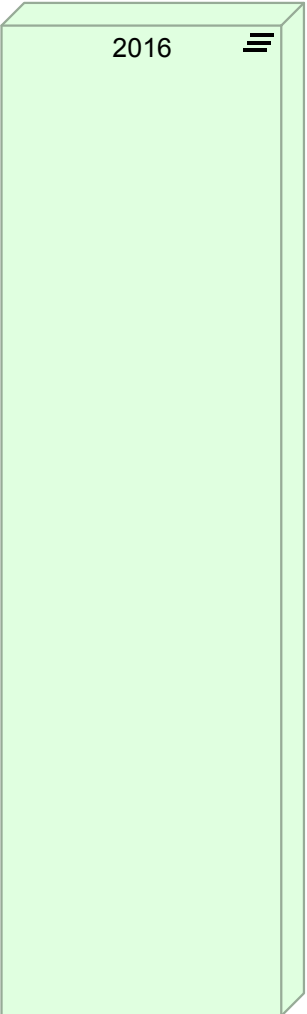


TOE-EDP0002
Infra EDP
auditor
ondersteuning

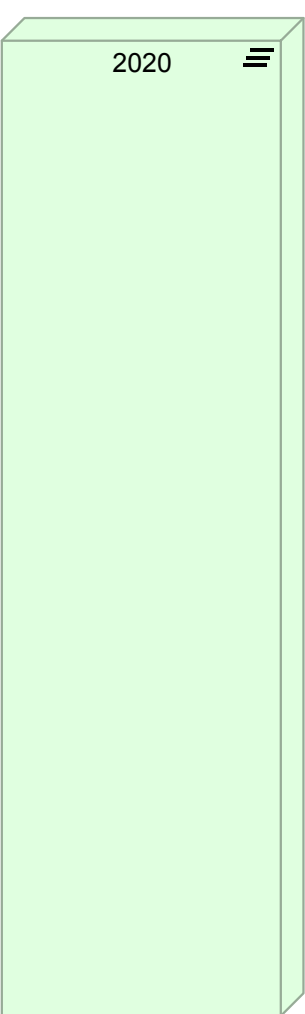
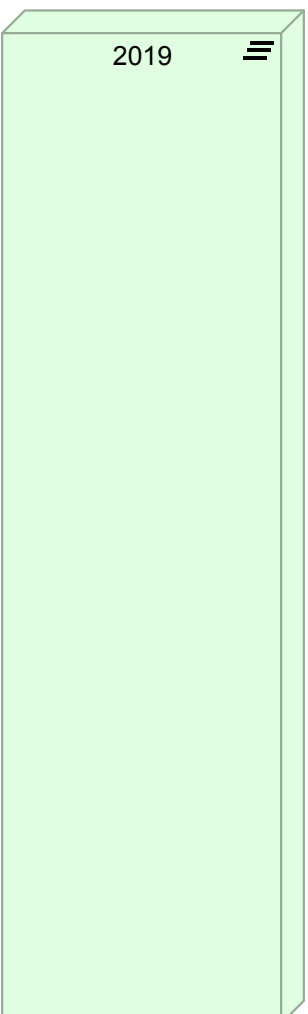
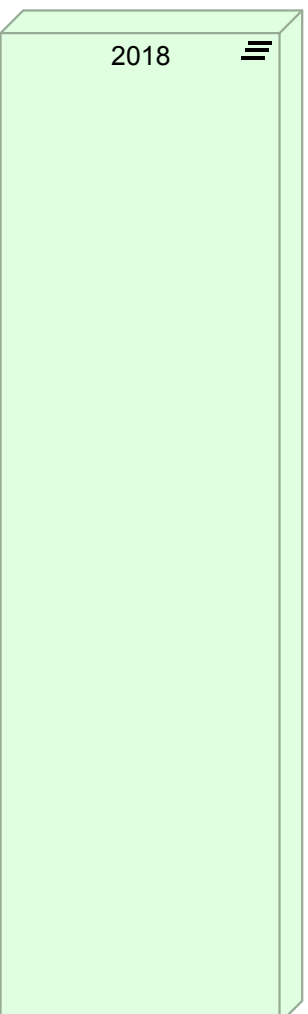
TOE-EDP0001
Vernieuwen ACL



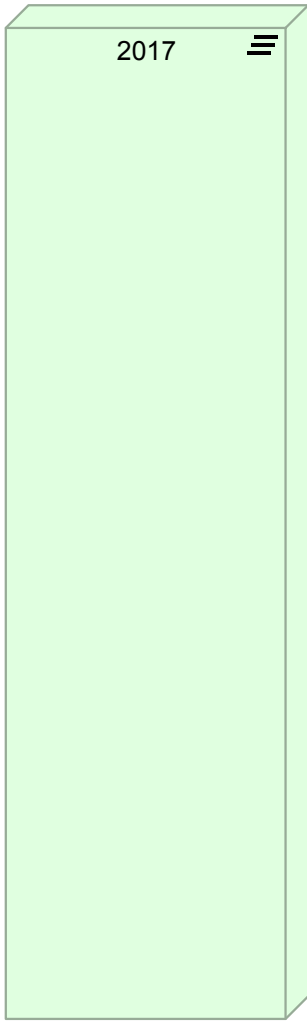
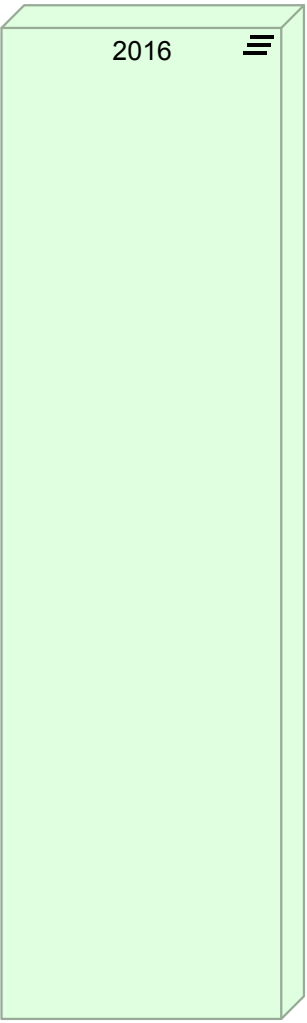
Gruff opnemen?



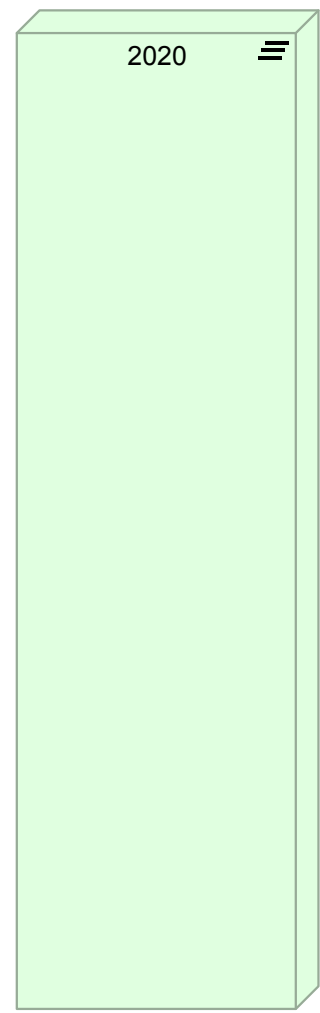
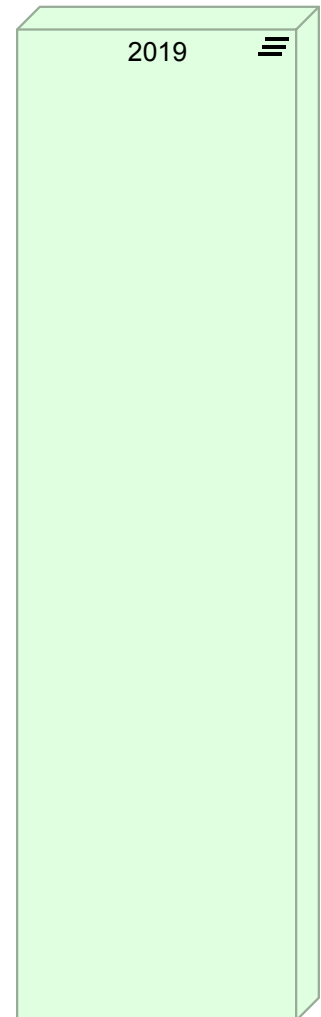
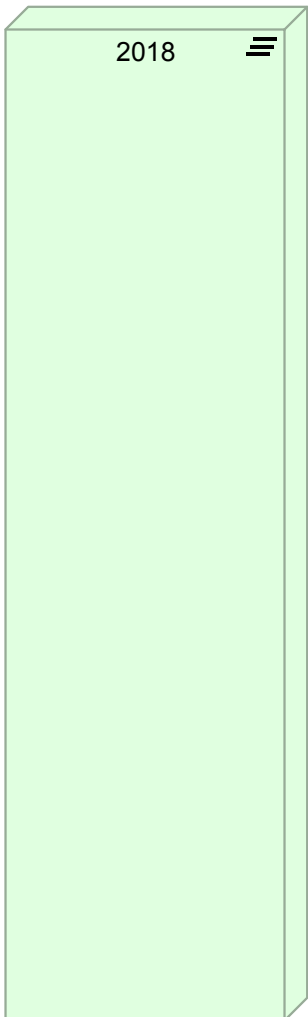
TOE-EHI0001
Relatievisualisatie

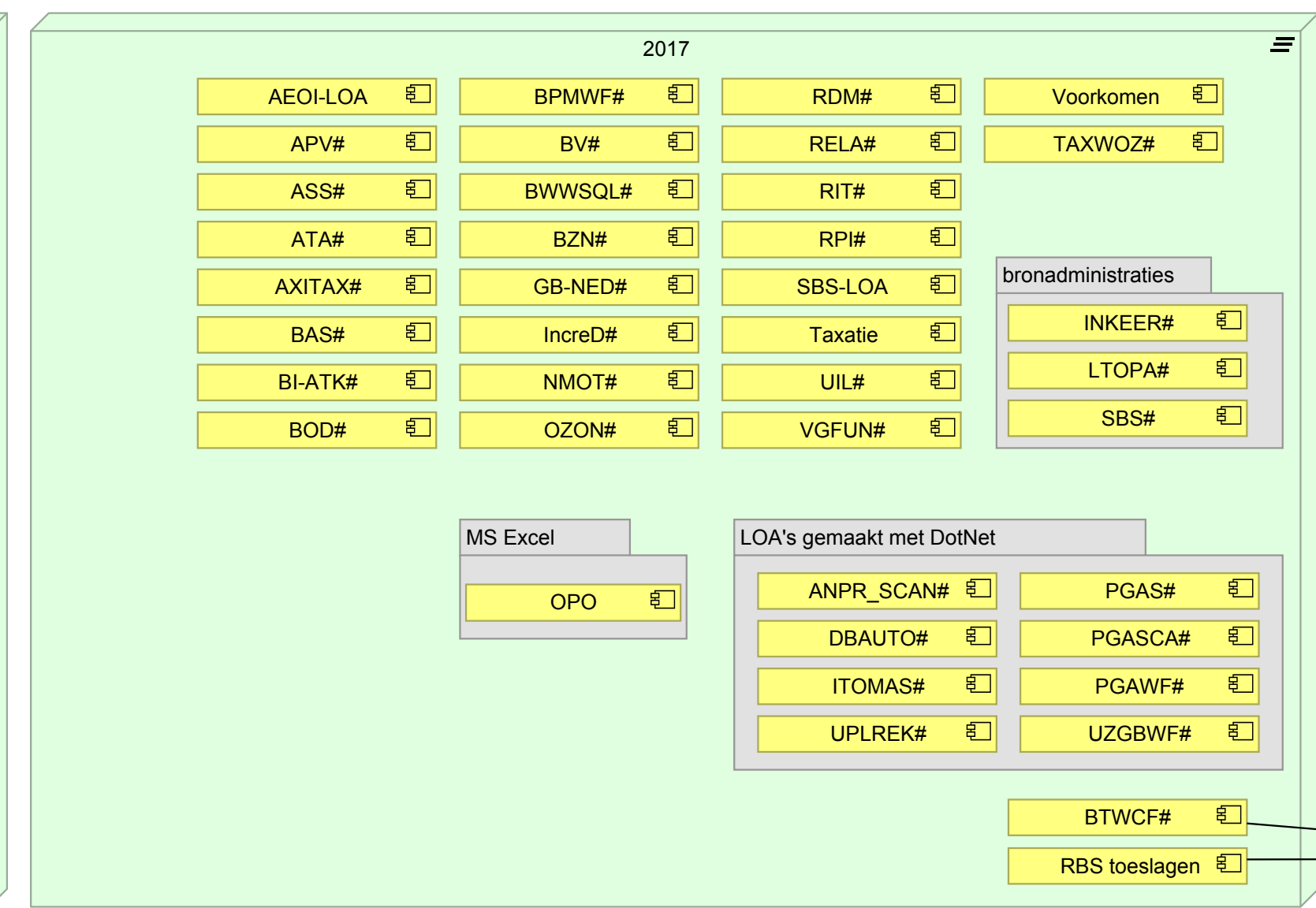
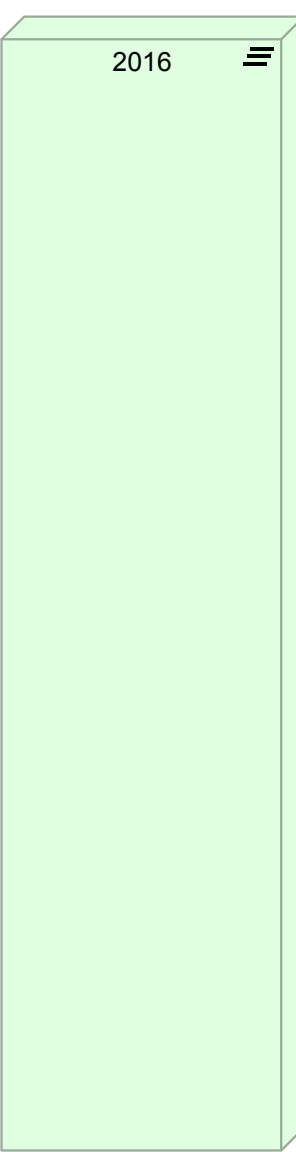


COOSTO opnemen?



TOE-ISC0001 Verwerven
en inrichten Social media
monitoring





Lijntjes hier niet getoond, te onoverzichtelijk

TOE-LOA0001 Migratie MSAccess 2013

Geen migratie van Dotnet en MS Excel

TOE-LOA0002 Migratie applicaties van overige ontwikkelplatformen

